

**Критерии оценки конкурсных испытаний заключительного этапа
Всероссийского профессионального конкурса
«Учитель года России» 2024 года
(методические рекомендации)**

Содержание

Общие положения	3
Оценка конкурсного испытания первого тура «Урок»	7
Оценка конкурсного испытания первого тура «Педагогическое интервью»	23
Оценка конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс».....	32
Оценка конкурсного испытания второго тура «Брифинг»	46
Оценка конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»	56

Общие положения

Оценка конкурсных испытаний в рамках заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2024 года (далее – конкурсные испытания, Конкурс) представляет собой разновидность гуманитарной деятельности и является особым способом изучения профессиональной деятельности участников Конкурса (далее также конкурсант) в специально созданных условиях конкурсных испытаний.

Конкурсные испытания проводятся с целью выявления талантливых учителей, их поддержки и поощрения, повышения социального статуса педагогической профессии, распространения педагогического опыта лучших учителей Российской Федерации в соответствии с современными тенденциями развития российского образования, отраженными в Федеральном Закона «Об образовании в Российской Федерации», профессиональном стандарте «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)», федеральных государственных образовательных стандартах общего образования».

Оценка конкурсных испытаний с опорой на мнение специалистов в рамках Конкурса позволяет прояснить сущность педагогической деятельности конкурсанта и оказывает существенное влияние на реальную деятельность коллективов образовательных организаций и управленческих команд системы образования всех уровней в осуществлении изменений в приоритетных направлениях развития системы образования.

Основным методом оценки конкурсных испытаний является метод экспертных оценок, который позволяет получить такую информацию о профессиональной деятельности конкурсанта, которая не может быть выражена в количественной форме и получена с помощью инструментальных методов измерения.

Объектом оценки конкурсных испытаний являются характеристики индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта. Оценка конкурсных испытаний носит комплексный характер и позволяет выявить и исследовать качественные характеристики профессиональной деятельности конкурсантов. При проведении оценки каждого конкурсного испытания анализируются аспекты содержания, организации и реализации педагогической деятельности конкурсанта.

Оценку конкурсных испытаний осуществляют члены жюри (эксперты) – компетентные и независимые специалисты. Основные требования к экспертам с точки зрения выполняемой оценочной деятельности: самостоятельность, объективность, высокая квалификация и психологическая независимость. Для оценивания конкурсных испытаний формируются группы жюри и определяются их руководители в соответствии с порядком проведения профессиональных конкурсов.

В процессе оценки конкурсных испытаний эксперты осуществляют многомерное и разноуровневое исследование, включающее проблемно-оценочный, ресурсный и прогностический анализ для получения экспертного суждения об объекте оценки. Основным элементом оценки является индивидуальное суждение эксперта, полученное непосредственно во время конкурсного испытания. Затем экспертные суждения подлежат обработке с применением специально созданного научно-методического инструментария, что позволяет существенно снизить случайность и ситуативность экспертных оценок.

При выполнении оценки эксперту необходимо опираться на актуальные документы, определяющие приоритетные направления государственной политики в сфере образования, и действующие нормативно-правовые акты, обеспечивающие образовательную деятельность в соответствии федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

Экспертная оценка конкурсных испытаний должна обладать такими ведущими характеристиками как системность и повторяемость.

Системность диктует необходимость рассматривать совокупность объектов оценки с точки зрения цели конкурсного испытания.

Повторяемость предполагает сравнение наличного (актуального в момент конкурсного испытания) состояния индивидуальной педагогической деятельности конкурсанта с общепринятым эталоном такой деятельности в современных условиях.

Оценка конкурсных испытаний выполняется по десятибалльной шкале и носит доказательный характер на основе системы критериев. Критерии оценки конкурсных испытаний позволяют выявить последовательно:

- 1) наличие или отсутствие ряда конкретных характеристик индивидуальной профессиональной деятельности участника конкурса;
- 2) степень проявления качеств профессиональной деятельности конкурсанта в соответствии с содержанием отдельных конкурсных испытаний.

Содержание критериев оценки конкурсных испытаний отражает внешнюю сторону деятельности конкурсанта, включая особенности оперирования системой профессиональных знаний, умений, навыков, а также характеристики процесса и способов достижения результатов профессиональной деятельности конкурсанта. Описание каждого критерия представлено с учетом степени проявления маркеров деятельности и поведения конкурсанта:

– понимает роль педагогической деятельности в отдельных социокультурных контекстах, владеет профессиональной терминологией, научными понятиями и теориями, знает типовые технологии и алгоритмы (протоколы) решения профессиональных задач;

– обращается к нормативно-правовым актам, профессиональным источникам при решении профессиональных задач различного уровня сложности, вариативно применяет сочетание профессиональных действий;

– использует специфические способы познавательной деятельности для получения новой информации, ее интерпретации, применения и преобразования при решении широкого круга профессиональных задач;

– использует нормативно-правовые акты, материал методологического, теоретического, методического характера и процедурные знания при решении творческих проблем, заданных в различных социокультурных контекстах;

– демонстрирует рациональную линию поведения на основе российской гражданской идентичности, традиционных российских духовно-нравственных и профессиональных ценностей, профессиональной этики.

На основании критериев оценки определены уровни выполнения конкурсных испытаний:

– *базовый уровень (интервал оценки: 1, 2, 3 балла)* – знает необходимую профессиональную терминологию и научные концепции, нормативно-правовые акты сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в стандартных (типовых) ситуациях;

– *оптимальный уровень (интервал оценки: 4, 5, 6 баллов)* – владеет теоретическими основами и нормативно-правовыми основаниями профессиональной деятельности, готов применять типовые способы профессиональной деятельности, способен самостоятельно решать профессиональные (практико-ориентированные) задачи в типовых и измененных профессиональных ситуациях;

– *продвинутый уровень (интервал оценки: 7, 8, 9, 10 баллов)* – владеет глубокими знаниями научно-методических основ и нормативно-правовой базы сферы профессиональной деятельности, способен самостоятельно и творчески решать профессиональные задачи в сложных и нестандартных социокультурных контекстах, грамотно применяет уникальные решения профессиональных задач.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты в своей работе используют заданный оценочный инструментарий, а также принимают участие в экспертных сессиях, которые проводятся в установленные сроки организаторами конкурсных испытаний.

В ходе оценки конкурсных испытаний эксперты руководствуются следующими этическими принципами.

Независимость. Эксперт не навязывает конкурсантам и коллегам-экспертам свои ценности, убеждения и принципы. Эксперт самостоятельно выполняет оценку конкурсных испытаний. Эксперт доводит до организаторов конкурса информацию о ситуации конфликта интересов.

Конфиденциальность. Эксперт хранит тайну о выполняемой оценочной деятельности, не разглашает собственных оценок, не допускает оценочных высказываний в адрес конкурсантов. Эксперт выполняет оценку строго

индивидуально в специально предусмотренных помещениях. Эксперт не выносит информацию в публичное поле, в том числе в СМИ.

Честность и ответственность. Эксперт несет ответственность за информацию, которую доводит до сведения конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов. Эксперт грамотно применяет методы оценки, не допускает в адрес конкурсантов вопросы и высказывания, которые могут вызвать недопонимание, многозначное толкование.

Уважение. Эксперт уважает достоинство и права конкурсантов, коллег-экспертов, организаторов конкурса. Эксперт свободен от предрассудков, против любой дискриминации.

Компетентность. Эксперт гарантирует, что обладает знаниями и навыками для оценки конкурсных испытаний. Эксперт доводит до сведения организаторов ситуации экспертизы, которые выходят за пределы его компетентности.

Участники заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2024 года принимают участие в конкурсных испытаниях индивидуально и в соответствии с Порядком проведения заключительного этапа Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2024 года, утвержденного в установленном порядке. В рамках конкурсных испытаний заключительного этапа конкурса участники представляют профессиональный опыт успешные практики педагогической деятельности в публичном пространстве.

Оценка конкурсного испытания первого тура «Урок»

Цель конкурсного испытания: демонстрация конкурсантом профессиональных компетенций в области подготовки, проведения и анализа урока как основной формы организации учебно-воспитательного процесса.

Формат конкурсного испытания: урок по учебному предмету, который проводится конкурсантом в общеобразовательной организации, утвержденной Оргкомитетом в качестве площадки проведения первого тура.

Критерий: методическая и психолого-педагогическая грамотность

Показатели

1. Демонстрирует готовность к проведению урока
2. Регулирует темп и ритм урока, предлагает объем учебного материала в соответствии с возрастными особенностями обучающихся
3. Выстраивает структуру урока в соответствии с целью, обеспечивает смену видов деятельности обучающихся
4. Организует совместную учебную деятельность обучающихся на основе различных форм взаимодействия
5. Корректно применяет средства обучения (материалы и оборудование), в том числе цифровые

Критерий: корректность и глубина понимания предметного содержания

Показатели

1. Предлагает обучающимся четко структурированный предметный материал, отобранный с учетом современных достижений науки, техники и технологий
2. Формирует ценностное отношение обучающихся к изучаемому предметному содержанию
3. Корректно применяет понятийный аппарат учебного предмета, организует работу обучающихся с метапредметными понятиями
4. Организует исследовательскую деятельность обучающихся на предметном материале
5. Моделирует реальные ситуации из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета

Критерий: целеполагание и результативность

Показатели

1. Формулирует цель урока в соответствии с федеральной рабочей программой по учебному предмету
2. Определяет соответствие индивидуальных достижений обучающихся и планируемых результатов освоения образовательной программы

3. Применяет критериальное оценивание учебной деятельности обучающихся

4. Применяет приемы, поддерживающие учебную успешность обучающихся

5. Обеспечивает обучающимся обратную связь для коррекции их учебной деятельности

Критерий: реализованность воспитательного потенциала урока

Показатели

1. Формулирует воспитательную задачу урока в соответствии со спецификой учебного предмета

2. Применяет на уроке методы и приемы, обеспечивающие формирование у обучающихся традиционных российских духовно-нравственных ценностей с учетом возрастных особенностей

3. Организует на уроке обсуждение специально отобранного предметного содержания и проблемных ситуаций с учетом личностных интересов обучающихся и общественных потребностей

4. Применяет на уроке интерактивные формы учебной работы, способствующие развитию социально-личностных качеств обучающихся

5. Побуждает обучающихся соблюдать нормы поведения, правила общения на уроке, соответствующие морально-нравственным нормам и поддерживающие доброжелательную атмосферу

Критерий: коммуникативная культура

Показатели

1. Придерживается делового стиля общения с обучающимися

2. Демонстрирует педагогический такт, включенность в совместную деятельность с обучающимися

3. Поддерживает положительный эмоциональный контакт с обучающимися

4. Применяет вербальные и невербальные средства коммуникации с обучающимися

5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи

2. Оценивает степень реализации цели урока и достижения планируемых результатов

3. Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на уроке

4. Анализирует место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и средств обучения

5. Демонстрирует системность самоанализа урока, строит оценочные суждения на научной основе

Характеристика уровней выполнения конкурсного испытания «Урок»

Критерий: методическая и психолого-педагогическая грамотность

Базовый уровень. Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет реализовать дидактическую задачу. В структуре урока представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков, опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока нерациональна, ключевые этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, безопасно организовал рабочие места обучающихся. Конкурсант организует взаимодействие обучающихся на основе парной или групповой работы, что поддерживает направленность внимания обучающихся на предметный материал. Объединение обучающихся в пары и (или) малые группы осуществляется по их желанию. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся, но в течение урока более трети состава группы обучающихся не включаются в активную деятельность, эпизодически теряют внимание и интерес. Конкурсант организует совместное обсуждение процесса и результата учебного сотрудничества. Предлагаемый объем информации превышает возможности ее освоения и осмысления, периодически возникают барьеры коммуникации. Скорость работы на уроке соответствует возрастным возможностям обучающихся. Организационный момент в начале урока дисциплинирует обучающихся, но в течение урока проявляются проблемные моменты организации дисциплины и внимания детей. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Оптимальный уровень. Конкурсант проводит урок стандартного типа. Тип урока позволяет рационально реализовать совокупность задач урока (дидактическую, воспитательную, развивающую). В структуре урока последовательно представлены все необходимые этапы в соответствии с логикой познавательного процесса и усвоения знаний, умений, навыков,

опыта деятельности. Каждый этап урока представлен целостно, но между этапами урока не прослеживаются связи. Длительность этапов урока зависит от интереса и работоспособности обучающихся, отдельные этапы урока затянуты и (или) сокращены. Для проведения урока конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые учебные пособия в соответствии с целью урока, предусмотрел расстановку парт для организации индивидуальной и групповой работы, фронтального взаимодействия, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока носит мобилизующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы. Объем информации и способы ее предъявления соответствуют динамике внимания и работоспособности обучающихся. В течение урока проявляются отдельные проблемные моменты организации внимания обучающихся. Конкурсант обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой работоспособности обучающихся. Обучающиеся на протяжении всего урока пассивно включены во взаимодействие, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант последовательно организует несколько видов деятельности обучающихся. Конкурсант организует коллективно-распределенную деятельность с применением нескольких форм объединения обучающихся (парные, групповые, коллективные), что поддерживает общение обучающихся между собой и их направленность на предметный материал. Конкурсант объединяет обучающихся в малые группы по их желанию. На уроке конкурсант обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся в соответствии с содержанием учебного материала. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Продвинутый уровень. Конкурсант проводит нестандартный и (или) интегрированный урок, который позволяет рационально реализовать совокупность задач урока (дидактическую, воспитательную, развивающую). В структуре урока четко и логично представлены этапы, которые завершаются выводами, между этапами урока имеются логические связи. Длительность каждого этапа урока оптимальна относительно содержания учебного предмета и характера учебной деятельности обучающихся. С учетом цели урока и в соответствии с принципами вариативности и трансформируемости предметно-пространственной образовательной среды конкурсант подготовил помещение, учебную мебель, учебное оборудование, печатные и цифровые

средства обучения, предусмотрел расстановку парт для фронтального взаимодействия и (или) организации индивидуальной и групповой работы, эстетично, удобно и безопасно организовал рабочие места обучающихся. Организационный момент урока проведен нестандартно и носит мотивирующий характер. Конкурсант поддерживает соответствующую возрастным возможностям обучающихся скорость работы, объем информации, соблюдает плавность взаимодействия с обучающимися. Педагог предъявляет материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой работоспособности обучающихся. Обучающиеся на протяжении всего урока включены в активную деятельность, сохраняют внимание и интерес. Конкурсант предъявляет предметный материал с учетом скорости переключения внимания обучающихся, обеспечивает смену видов деятельности в соответствии с динамикой работоспособности обучающихся. Обучающиеся на протяжении всего урока сохраняют высокий уровень познавательного интереса. На уроке организовано учебное сотрудничество с применением сочетания парных, групповых, коллективных форм взаимодействия, что поддерживает общение обучающихся между собой и позволяет получить результаты совместной деятельности. Конкурсант применяет недирективные способы формирования пар и малых групп обучающихся, обеспечивает психологически безопасную и комфортную среду взаимодействия. Конкурсант использует различные модели и схемы для фиксации хода обсуждения предметного материала и результата учебного сотрудничества, различные приемы для пояснения позиций обучающихся, специфики выполняемых ими действий. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели урока. Объем и порядок применения наглядности соответствует содержанию учебного материала, возрастным возможностям и психологическим особенностям обучающихся. Средства наглядности демонстрируются последовательно для организации различных видов деятельности обучающихся. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация.

Критерий: корректность и глубина понимания предметного содержания

Базовый уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала. Конкурсант применяет на уроке верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. На уроке используются выдержки (извлечения) из достоверных источников для получения новой предметной информации, отобранной с

учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для удержания познавательного интереса обучающихся к содержанию учебного предмета с учетом возрастных особенностей обучающихся, их опыта учебной деятельности, учебные задания, формирующие у обучающихся читательскую культуру как средство познания мира. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке конкурсант использует научные факты, правильно применяет термины, но допускает отдельные неточности в работе с понятиями и определениями. Репродуктивно раскрывает соотношения метапеременных понятий с предметными понятиями урока. Конкурсант предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном, знаково-символическом и др.). На уроке организуется процесс исследовательской деятельности обучающихся для получения новых предметных знаний, в том числе с применением специфических методов исследования конкретного учебного предмета. Конкурсант использует игры, в том числе имитационные для применения содержания учебного предмета в повседневной и профессиональной жизни и деятельности человека.

Оптимальный уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место темы в образовательной программе. Конкурсант использует типовой методический аппарат для освоения предметного материала, создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям. На уроке применяется верифицированный предметный материал из школьных учебников, учебных пособий и научно-популярной литературы. Конкурсант организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Информация предъявляется в разных форматах (текстовом, графическом, электронном, знаково-символическом и др.). На уроке правильно использует термины, верно поясняет понятия, использует научные факты для изложения предметного материала. В учебной ситуации конкурсант применяет систему вопросов и (или) заданий для установления соотношения метапредметных и предметных понятий урока. Организует на уроке ситуации для овладения обучающимся языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант применяет учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную грамотность. Конкурсант применяет отдельные методы и приемы для формирования у обучающихся познавательного интереса. При отборе методов и приемов формирования у обучающихся познавательного интереса учитываются возрастные особенности обучающихся, их жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что обучающиеся имеют возможность одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием (применять

исследовательские навыки). Конкурсант использует игры, в том числе имитационные, для применения содержания учебного предмета в повседневной и профессиональной жизни и деятельности человека.

Продвинутый уровень. Содержание, объем и структура предметного материала отражают место предъявляемой темы в образовательной программе. Конкурсант предлагает обучающимся авторские учебные пособия с научно-обоснованным методическим аппаратом, организует работу обучающихся с достоверными источниками для получения и осмысления новой предметной информации, отобранной с учетом современных достижений российской науки, техники и технологий. Конкурсант применяет на уроке верифицированный предметный материал, в том числе из школьных учебников, учебных пособий, авторитетных словарей и энциклопедий, научно-популярной литературы и др. На уроке конкурсант правильно использует термины, верно раскрывает понятия и дает им определения, точно использует научные факты и актуальные научные данные. В учебной ситуации применяет систему вопросов и (или) заданий для критического осмысления метапредметных понятий и их соотношения с предметными понятиями урока. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся обращаются к базовым предметным знаниям, в том числе к знаниям из смежных предметов, организует на уроке ситуации для овладения обучающимися языковой и читательской культурой как средством познания мира. Конкурсант критически раскрывает разные точки зрения, предъявляет информацию в разных форматах (текстовом, графическом, электронном, знаково-символическом и др.). Конкурсант использует учебные задания, формирующие у обучающихся функциональную и технологическую грамотность, а также предметные задания, которые выводят на практико-ориентированное и применимое в жизни и деятельности человека решение. Для формирования у обучающихся познавательного интереса организована исследовательская деятельность на материале учебного предмета. При отборе методов и приемов формирования познавательного интереса у обучающихся учитываются их возрастные особенности, жизненный опыт и опыт познавательной деятельности. Конкурсант целенаправленно организует групповую и парную работу для моделирования реальной ситуации из жизни и деятельности человека, в которых может применяться содержание учебного предмета. На уроке организован процесс исследовательской деятельности обучающихся таким образом, что позволяет обучающимся одновременно получать новые знания и осваивать технологию работы с этим новым знанием, осознавать, в чём состоит смысл самого процесса исследования.

Критерий: целеполагание и результативность

Базовый уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели

определена системно и полно. В формулировке цели имеются отдельные речевые ошибки. Цель урока достигнута частично. На уроке конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности. Конкурсант использует одну форму и (или) один метод проверки, формулирует оценочное суждение, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Оценочное суждение строится логически верно, с незначительными речевыми ошибками. Конкурсант не фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.). На итоговом этапе урока конкурсант реализует рефлексю и обратную связь с использованием типовых приемов, предлагает отдельные рекомендации для совершенствования учебной деятельности обучающегося.

Оптимальный уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. В формулировке цели имеются отдельные речевые недочеты. Цель урока в целом достигнута. На уроке конкурсант использует несколько отдельных форм и (или) методов проверки и формулирует оценочные суждения, отражающее индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета. Оценочное суждение строится логически верно, с соблюдением норм русского языка. Конкурсант применяет оценки, которые формулирует в диагностическом ключе. В отдельных случаях фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), формально знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Для оценивания конкурсант применяет типовой диагностический материал и критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Задания для оценивания отражают теоретические знания и отдельные практико-ориентированные умения. Конкурсант использует приемы для формирования (закрепления) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности, развития критического мышления на материале учебного предмета. Конкурсант в отдельных случаях (например, в конце урока) обеспечивает обучающимся эмоционально насыщенную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлексю и обратную связь с использованием типовых приемов и предлагает индивидуальные рекомендации для совершенствования индивидуальной деятельности обучающегося.

Продвинутый уровень. Цель урока определена в соответствии с федеральной образовательной программой по учебному предмету. Формулировка цели определена системно полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Цель урока достигнута и реализована комплексно (дидактическая, воспитательная, развивающая задачи). Конкурсант применяет приемы, направленные на формирование (закрепление) мотивации достижения цели учебной деятельности, ответственности и готовности к самостоятельной учебной деятельности, на развитие критического мышления на материале учебного предмета, на формирование адекватной самооценки, самоорганизации, самоконтроля обучающегося в учебной деятельности. На уроке конкурсант использует сочетание разных форм и методов проверки и формулирует оценочные суждения, отражающие индивидуальное продвижение обучающегося в освоении программы учебного предмета, фиксирует отметку. Оценочное суждение строится логически верно, обосновано с соблюдением норм русского языка. В учебном процессе конкурсант применяет критериальное, в т.ч. формирующее оценивание. Систематически фиксирует индивидуальные достижения обучающихся в соответствии с требованиями программы (полнота изложения, приведение примеров, качество изделия и т. п.), предварительно знакомит обучающихся с используемыми критериями оценки. Конкурсант применяет для оценивания задания, ориентированные на применение обучающимися знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, при этом используется авторский диагностический материал и разработанные в соответствии с целью урока критерии сформированности планируемых результатов освоения программы. Конкурсант на протяжении всего урока систематически обеспечивает обучающимся конструктивную обратную связь для определения успешности достижения тематических планируемых результатов. Конкурсант реализует рефлексию и обратную связь с использованием нестандартных приемов, предлагает систему вопросов для определения индивидуальных рекомендаций совместно с обучающимся для дальнейшего совершенствования его индивидуальной деятельности.

Критерий: реализованность воспитательного потенциала урока

Базовый уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка воспитательной задачи определена системно и полно, но имеются отдельные речевые ошибки. Воспитательная задача урока реализована частично. На уроке применяется предметный материал для исторического просвещения. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения

литературы, музыки, изобразительного искусства и др. Конкурсант вместе с обучающимися обсуждает часто встречающиеся нравственные вопросы и проблемные ситуации (например, ситуации из литературных произведений и художественных фильмов) для определения положительных качеств личности. На уроке организованы отдельные виды деятельности обучающихся для приобретения ими нравственных знаний и переживаний. Конкурсант использует отдельные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога и др.). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде, способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой. Мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Оптимальный уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка цели определена системно, полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока в целом реализована. На уроке используются отдельные фрагменты предметного материала для исторического просвещения, отдельные учебные задания и вспомогательные материалы используются для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и др. На уроке организуется обсуждение морально-нравственных вопросов, требующих от обучающихся проявления самостоятельности мышления. На уроке конкурсант создает и рефлексировывает вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие их к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант гибко использует набор отдельных методов и приемов воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся. Организует отдельные виды деятельности обучающихся, которые направлены на приобретение ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивание взаимоотношений. Конкурсант применяет один из вариантов интерактивной учебной работы (интеллектуальная деятельность, стимулирующая

познавательную мотивацию; игровая и коммуникативная деятельность, например дискуссия, дающие возможность приобрести опыт ведения конструктивного диалога и др.). Конкурсант применяет одну из форм групповой работы, направленную на построение отношений и взаимодействия в команде, способствующую развитию критического мышления. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, мотивирует обучающихся к самооценке учебной деятельности и общения на нравственной основе.

Продвинутый уровень. Воспитательная задача урока определена в соответствии с федеральной программой воспитания и федеральной образовательной программой по учебному предмету и направлена на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Формулировка цели определена системно, полно, четко, ясно и соответствует нормам русского языка. Воспитательная задача урока реализована в полной мере. На уроке комплексно применяется предметный материал и педагогические средства для исторического просвещения; система заданий, вспомогательных материалов и проблемных ситуаций предлагается для обсуждений с опорой на ценностную основу. Конкурсант применяет отдельные фрагменты материалов, вызывающие эмоционально-ценностное отношение обучающихся к учебному предмету, в том числе использует произведения литературы, музыки, изобразительного искусства и др. Конкурсант организует комплекс различных видов деятельности обучающихся для приобретения ими нравственных знаний и переживаний, опыта деятельности и выстраивания взаимоотношений на нравственной основе. В учебных ситуациях конкурсант системно задает сложные мировоззренческие вопросы, требующие выбора и принятия ответственности. На уроке конкурсант создает и рефлексировывает вместе с обучающимися проблемные ситуации, побуждающие к проявлению положительных качеств личности. Конкурсант комплексно и гибко использует современные методы и приемы воспитания, выбирает их оптимальное сочетание в конкретной ситуации урока с учетом индивидуальных особенностей обучающихся и уровня развития коллектива. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм учебной работы (интеллектуальных, игровых, групповых и др.) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений обучающихся, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога обучающихся. Конкурсант предоставляет обучающимся эмоциональную поддержку, устанавливает доброжелательную атмосферу, обеспечивает соблюдение моральных норм в общении обучающихся между

собой, своим примером показывает конструктивные способы разрешения возникающих конфликтов, создает условия для самооценки обучающимися результатов учебной деятельности и выстраивания общения на нравственной основе.

Критерий: коммуникативная культура

Базовый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Педагог формулирует поддерживающие оценочные суждения: похвала, одобрение. Конкурсант уравновешено помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение на отдельных этапах урока создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь педагога не эмоциональная или импульсивна, тревожна. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. В речи присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к обучающимся уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся. В речи встречаются разговорные слова. На уроке конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к обучающимся, сдерживает свои

чувства, не теряет самообладание. Педагог формулирует развивающие оценочные суждения, укрепляющие положительное отношение обучающегося к самому себе и побуждающие к достижению более сложной цели, бережно и тактично помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на совместную деятельность и общение на отдельных этапах урока, создает ситуации, в которых обучающиеся могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь педагога эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения на уроке применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с обучающимися. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языкам и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция

Продвинутый уровень. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). На уроке конкурсант использует уместные формы обращения к обучающимся, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. На уроке конкурсант формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтных), поддерживает достоинство каждого обучающегося, сочетает разумную требовательность с чутким отношением к обучающимся. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами о поведении и способностях обучающихся, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Педагог формулирует поддерживающие и развивающие оценочные суждения о деятельности обучающегося, поощряет его уверенность в своих силах, отмечает позитивные изменения в развитии и поведении, бережно помогает обучающимся обнаружить свои ошибки и найти адекватный способ их устранения. Конкурсант поддерживает позитивный настрой обучающихся на

совместную деятельность и общение в течение всего урока. Речь педагога эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность и равное отношение ко всем детям. Конкурсант создает ситуации, в которых обучающиеся присоединяются к эмоциям другого человека и могут проявить содействие и сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант на уроке оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант на уроке использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до обучающихся с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (цель, структура, методы, формы и др.), делает точные обобщения, основанные на научной аргументации. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, формулирует выводы. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом перечня планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. В соответствии с изменяющимися условиями на уроке конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение форм взаимодействия обучающихся, анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности использования форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Нестандартные педагогические приемы и самостоятельно созданные средства обучения на уроке не применяются. Конкурсант в течение урока периодически замечает существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает запросы.

Конкурсант предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и предпринимает попытки его коррекции в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень. Конкурсант выделяет и комментирует различные характеристики урока (цель, структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью урока, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации, грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об эффективности использованных на уроке идей и педагогических решений. Конкурсант анализирует сильные и слабые стороны урока, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока. С учетом критериев и планируемых результатов, формируемых на уроке, конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями для достижения планируемого результата. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную и личностную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности форм организации педагогического взаимодействия, приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока. Конкурсант определяет место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов или самостоятельно созданных средств обучения для решения дидактических, воспитательных, развивающих задач урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант организует подведение итогов урока, предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант определяет эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень. Конкурсант размышляет над эффективностью урока, дает оценку различным характеристикам урока (структура, методы, формы и др.) в соответствии с целью урока, при формулировании умозаключений отделяет главное от второстепенного, делает точные обобщения, основанные на научной аргументации и сопоставлении с успешными верифицированными педагогическими практиками. Конкурсант грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы об

эффективности использованных на уроке идей и педагогических решений, обозначает перспективу развития деятельности обучающихся за пределами урока. Конкурсант в течение всего урока выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения обучающихся и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы обучающихся. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход урока и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм работы в соответствии с изменяющимися условиями на уроке для достижения планируемого результата. На заключительном этапе урока организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет обучающимся обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант анализирует характер педагогических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности обучающихся в соответствии с планируемыми результатами урока, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов обучения на уроке. Конкурсант оценивает влияние разных факторов, определяющих успешность деятельности обучающихся на уроке, с учетом совокупности критериев, определенных на научной основе. Конкурсант освещает место и значение применения на уроке нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения, аргументирует эффективность применения нестандартных педагогических приемов и самостоятельно созданных средств обучения для достижения воспитательного потенциала урока и планируемых результатов урока. Конкурсант анализирует и оценивает процессуальную сторону педагогического взаимодействия на уроке, делает вывод о целесообразности и эффективности форм организации сотрудничества и диалога на уроке, анализирует личностную сторону педагогического взаимодействия, делает вывод об эффективности приемов поддержания общего эмоционального поля и позитивной атмосферы урока, а также профилактики и преодоления психологических барьеров между обучающимися и с конкурсантами. Конкурсант освещает эффекты педагогического взаимодействия с точки зрения воспитательной задачи урока. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Оценка конкурсного испытания первого тура «Педагогическое интервью»

Цель: демонстрация конкурсантом владения теоретическим и практическим инструментарием по актуальным вопросам образования.

Формат: открытая беседа конкурсанта с членами жюри в формате «вопрос-ответ» с ограниченным кругом целевых вопросов.

Критерий: сформированность педагогического мышления

Показатели

1. Аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме
2. Предлагает личную оценку фактов и тенденций по обсуждаемому вопросу
3. Анализирует и оценивает конкретные образовательные ситуации и педагогические задачи
4. Формулирует творческие педагогические идеи
5. Иницирует новые проекты в сфере образования

Критерий: общий кругозор и профессиональная эрудиция

Показатели

1. Демонстрирует глубину познаний, широкий круг интересов, нравственную культуру
2. Транслирует понимание ключевой идеи беседы, точно применяет терминологию
3. Обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям при освещении вопросов беседы
4. Излагает собственную позицию по вопросам беседы, опираясь на современные научные исследования
5. Поддерживает разговор участников беседы с опорой на произведения искусства и литературы, примеры из жизни и творчества известных людей

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Показатели

1. Выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе на основе рефлексии собственных действий и поступков
2. Проявляет приверженность социально-педагогическим ценностям (непрерывное образование, стремление к саморазвитию и самореализации, развитие творческого потенциала личности)
3. Понятно и четко формулирует свою профессиональную позицию на основе анализа, обобщения и оценки актуальной практики в системе образования
4. Формулирует круг последствий осуществляемой профессиональной деятельности для государства, социального прогресса общества

5. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Показатели

1. В общении следует педагогическим идеалам и ценностям, демонстрирует принадлежность к педагогическому сообществу
2. Проявляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации
3. Излагает собственную позицию в соответствии с темой беседы
4. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Критерий: сформированность педагогического мышления

Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой во время интервью проблеме для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Высказывания конкурсанта формальны, приводит примеры по обсуждаемому вопросу с учетом государственной политики в сфере образования и воспитания, раскрывает и уточняет суть идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания. В время обсуждения проблемы конкурсант выделяет конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной программы воспитания, рассуждает о возможных путях решения педагогической задачи с точки зрения педагога, определяет факторы и условия успешного решения педагогических задач. Конкурсант предлагает решение педагогической задачи типовым путем с применением стандартных подходов и технологий. Новые проекты в сфере образования не предлагает.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным психолого-педагогическим исследованиям, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант конструктивно критикует идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых источников. Выделяет и рассматривает конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы или федеральной программы воспитания. Выделяет педагогическую проблему. Делает общий вывод о качественных

характеристиках педагогической задачи, определяет факторы ее успешного решения. Высказывает мотивированное оценочное суждение о решении педагогической задачи с позиции педагога. Конкурсант выявляет неординарные взаимосвязи элементов проблемной педагогической ситуации. Выдвигает нетиповые решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания, в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик современных методических систем и верифицированного опыта деятельности педагогов. Конкурсант показывает актуальность и значимость педагогической проблемы и предлагает идею для формирования нового проекта в сфере образования.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным научным, в том числе психолого-педагогическим исследованиям и практикам педагогов-новаторов, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного и профессионального опыта аудитории. Во время интервью конкурсант высказывает собственное мнение, оперирует фактами, устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемому вопросу на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых источников и научных исследований. Конкурсант выделяет конкретные образовательные ситуации в контексте федеральной образовательной программы и федеральной программы воспитания на основе принципов обучения и воспитания. Во время интервью выделяет и обосновывает педагогическую проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, четко формулирует педагогическую задачу на основе образовательной ситуации, делает общий вывод о качественных характеристиках педагогической задачи, определяет факторы ее успешного решения. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение о путях решения педагогической задачи с точки зрения педагога, родителя (законного представителя), обучающегося. Конкурсант выдвигает нестандартные гипотезы решения педагогических задач в конкретном социокультурном контексте, проявляет самостоятельность размышлений. В процессе коммуникации последовательно рассматривает отличительные аспекты современных методических систем, верифицированные педагогические практики и на их основе формулирует авторские варианты решения педагогических задач, опираясь на ценностные основания. Конкурсант фиксирует актуальные вызовы в сфере образования, показывает

актуальность и значимость педагогической проблемы, требующей решения, предлагает проработанную идею для нового проекта в сфере образования.

Критерий: общий кругозор и профессиональная эрудиция

Базовый уровень. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант выделяет основную идею заданной проблематики, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе. Конкурсант применяет профессиональную терминологию с отдельными неточностями относительно смысла интервью, термины раскрывает с применением ассоциаций и примеров. В процессе интервью конкурсант приводит сформулированные в общем виде примеры из собственной практики, отражающие отдельные мероприятия, направленные на приобщение обучающихся к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант логично высказывает собственное мнение по обсуждаемой проблеме, для его обоснования приводит точные данные из общедоступных источников информации, опирается на собственный опыт. При ответе на вопросы конкурсант не обращается к произведениям искусства и литературы, примерам из жизни и творчества известных людей.

Оптимальный уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Поведение конкурсанта выстраивается на основе традиционных ценностей и традиций морали, конкурсант проявляет и раскрывает в общении свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант выделяет, верно формулирует ключевую идею обсуждаемого вопроса и целостно ее понимает, принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе. Конкурсант правильно применяет профессиональную терминологию в соответствии с коммуникативной ситуацией, точно применяет термины и верно дает им определения. При ответе на вопросы формулирует в общем виде примеры из собственной практики, демонстрирующие достижение одного из компонентов цели воспитания обучающихся – развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Конкурсант непротиворечиво и последовательно высказывает собственное мнение по обсуждаемым вопросам, для обоснования приводит точные данные из открытых верифицированных источников информации. При ответе на

вопросы формально обращается к произведениям искусства и (или) литературы, примеры из жизни и творчества известных людей не приводит.

Продвинутый уровень. Конкурсант проявляет эрудированность, способность разбираться во многих вопросах науки и культуры, оперирует общими знаниями, профессиональными понятиями и педагогическими теориями, знает персоналии известных ученых. Конкурсант обращается к многообразию тем из разных наук, проявляет богатство интересов и увлечений в различных сферах жизнедеятельности, применяет научные факты, цитаты из литературных произведений, примеры на основе произведений искусства (музыка, киноискусство, изобразительное искусство и др.). Поведение конкурсанта выстраивается на основе традиционных ценностей и традиций морали, конкурсант проявляет и раскрывает в общении свое отношение к моральным нормам и правилам, а также к таким качествам как честь и совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант выделяет и удерживает ключевую идею обсуждаемого вопроса и целостно ее понимает. Принимает участие в обсуждении и интерпретации ключевой идеи обсуждаемого вопроса на ценностной основе с обращением к положительному опыту известных людей, собственному позитивному опыту. Конкурсант правильно применяет профессиональную и научную терминологию в соответствии со смыслами коммуникативной ситуации. При обсуждении вопросов приводит ясно и логично сформулированные примеры из собственной практики, комплексно отражающие достижение цели воспитания обучающихся – развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Конкурсант непротиворечиво и последовательно высказывает собственное мнение по обсуждаемым вопросам, с ориентиром на которое оценивает психолого-педагогические феномены, социально-педагогические явления и события. Для обоснования своей позиции приводит точные данные, полученные из современных научных, в том числе психолого-педагогических исследований. При ответе на вопросы конкурсант для аргументации собственной позиции уместно приводит иллюстрации из произведений искусства и литературы, примеры из жизни и творчества известных людей.

Критерий: социальная ответственность и гражданская позиция

Базовый уровень. Во время интервью конкурсант рассуждает о важности и значении положительного отношения к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и

традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры успешной практики отдельных педагогов. В процессе интервью организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит примеры из собственного опыта деятельности и общения, иллюстрирующие социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В процессе интервью конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности на примере известных людей. В процессе интервью конкурсант формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и систематизирует примеры из практики педагогов-новаторов. В коммуникации проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В процессе интервью организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убеждений, органически сочетающихся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Продвинутый уровень. На основе рефлексии собственных действий и поступков конкурсант выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, проявляет чувство патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и

подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, демонстрирует бережное отношение к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант подчеркивает социальную значимость педагогического труда, социальную роль профессии педагога, проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности. Своим примером конкурсант мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала, проявляет личную профессиональную заинтересованность и ответственность за решение профессиональных проблем. В своих высказываниях на основе причинно-следственных связей конкурсант показывает вклад образования и воспитания, педагогической деятельности в становление личности обучающегося с учетом задач перспективных изменений российского общества. В процессе коммуникации конкурсант демонстрирует достойное поведение в соответствии с системой общих и частных правил, обычаев и традиций, нравственных требований педагога к самому себе, к обществу и к обучающимся, проявляет рефлексию своего поведения в части соблюдения моральных норм, проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе.

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Базовый уровень. Конкурсант широко рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развитии творческого потенциала, формулирует тезисы, содержащие указания на педагогические идеалы. Фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении формальных результатах профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию или передовые педагогические практики. Дает пространные ответы на поставленные вопросы. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в

процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки. В речи присутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. В процессе интервью в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Опирается на научную информацию, передовые педагогические практики при аргументации ответов на поставленные вопросы. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных высказываний. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Во время интервью конкурсант уместно, корректно, ясно излагает информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль, излагает профессионально-личностную информацию с учетом особенностей ситуации и аудитории, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры. В качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, к педагогическим трудам, мнениям известных людей. Своим примером мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной

позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценка конкурсного испытания второго тура «Мастер-класс»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатом Конкурса профессионального мастерства в области презентации и трансляции педагогического опыта в ситуации профессионального взаимодействия.

Формат конкурсного испытания: учебно-методическое занятие с коллегами, демонстрирующее педагогическое мастерство лауреата в области трансляции своего педагогического опыта, доказавшего эффективность в практической работе.

Критерий: методическая обоснованность

Показатели

1. Представляет оригинальную педагогическую практику по актуальным направлениям развития системы образования
2. Аргументирует значимость темы для формирования педагогической культуры
3. Предъявляет методически проработанный педагогический опыт для распространения
4. Применяет авторские средства обучения и воспитания (материалы и оборудование), в том числе цифровые
5. Применяет методы и приемы активного обучения

Критерий: практическая значимость и применимость

Показатели

1. Демонстрирует верифицированное на практике решение нестандартной профессиональной задачи
2. Предлагает варианты использования представленного опыта в профессиональной деятельности
3. Обосновывает новизну методического решения профессиональной задачи
4. Обосновывает соответствие представленного решения приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования
5. Выделяет и обосновывает эффекты применения своего педагогического опыта для системы образования

Критерий: актуальность и глубина предметного содержания

Показатели

1. Предметное содержание соответствует ФГОС, принципам обучения и воспитания и передовым достижениям российской науки
2. Предметное содержание проработано методически
3. Предметное содержание направлено на формирование целостной картины мира

4. Предметное содержание адаптировано для обогащения социального опыта

5. Предметное содержание ориентировано на формирование эмоционально-ценностного отношения к миру

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Показатели

1. Применяет различные формы педагогического взаимодействия в соответствии с целью мастер-класса

2. Обеспечивает сотрудничество и диалог участников мастер-класса

3. Обеспечивает творческую деятельность участников мастер-класса

4. Целостно использует предметно-пространственную среду взаимодействия

5. Гибко адаптируется в новых межличностных отношениях

Критерий: информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации

Показатели

1. Применяет информационное обеспечение деятельности

2. Применяет широкий репертуар способов коммуникации между участниками мастер-класса

3. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории

4. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

5. Представляет собственные лично-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации

Критерий: рефлексивная культура

Показатели

1. Корректирует собственные действия и поведение на основе обратной связи

2. Обеспечивает обратную связь участникам занятия

3. Осмысливает неординарные практические задачи и ход их решения

4. Оценивает степень реализации цели занятия и достижения планируемых результатов

5. Анализирует эффективность педагогического взаимодействия на занятии

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: методическая обоснованность

Базовый уровень. Конкурсант представляет типовую педагогическую практику для решения педагогических задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Для аргументации значимости темы занятия обращается к актуальным нормативно-правовым документам. Тема сформулирована широко и неоднозначно. Конкурсант в общем виде формулирует идею опыта и суть методического решения. Конкурсант обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи предлагаемого методического решения соотносятся между собой частично, ход мероприятий (этапов) в рамках методического решения представлен пошагово. Результаты опыта детализированы и аргументированы. Конкурсант применяет типовые средства обучения и воспитания для достижения цели мастер-класса. Для организации различных видов деятельности участников конкурсант последовательно демонстрирует средства наглядности. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях имеются единичные фактические недочеты, недостоверная информация отсутствует. Цель организованного конкурсантом мастер-класса имеет познавательный характер. Конкурсант применяет один из педагогических приемов и методов, мотивирующих участников к самостоятельному и творческому усвоению информации (анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры и др.). Для активизации познавательной деятельности участников конкурсант использует отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Оптимальный уровень. Конкурсант представляет модификацию типовой педагогической практики для решения педагогических задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Педагогическая практика имеет реальную пользу и прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Для аргументации значимости темы мастер-класса конкурсант обращается к актуальным нормативно-правовым документам и научным источникам. Грамотно формулирует идею опыта, суть методического решения, тему, обосновывает актуальность опыта с точки зрения востребованности на практике. Цель и задачи применения методического решения соотносятся между собой. Конкурсант применяет сочетание типовых и авторских средств обучения и воспитания для достижения цели мастер-класса. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены эстетично, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация, цифровые средства выполнены на основе отечественного программного обеспечения и не дублируют материалы, представленные на бумажном носителе. Цель организованного конкурсантом мастер-класса имеет познавательный характер и завершается рефлексией деятельности. Конкурсант применяет отдельные педагогические приемы и методы, мотивирующие участников к

самостоятельному и творческому усвоению информации, в том числе анализ конкретных ситуаций, мозговой штурм, деловые, дидактические, имитационные игры и др. Для активизации познавательной деятельности участников конкурсант использует отобранные и верифицированные средства познавательной деятельности, в том числе цифровые.

Продвинутый уровень. Конкурсант логично и последовательно формулирует и решает задачи мастер-класса. Конкурсант представляет нестандартную педагогическую практику для решения педагогических задач в соответствии актуальным направлениям развития системы образования. Педагогическая практика перспективна, отличается новизной, имеет реальную пользу, прикладную ценность для системы образования и (или) образовательного процесса. Всесторонне определяет педагогическую проблему, точно формулирует тему мастер-класса. Для аргументации значимости темы мастер-класса конкурсант обращается к научным источникам, исследованиям в сфере образования и актуальным нормативно-правовым документам, приводит взаимосвязанные тезисы, подтверждающие практическую ценность темы для формирования педагогической культуры с учетом государственной политики в сфере образования. Конкурсант емко формулирует идею опыта и суть методического решения, обосновывает актуальность опыта с точки зрения нормативно-правовых документов, науки и практики. Результаты представленного опыта детализированы, аргументированы, верифицированы и подтверждены экспертизой. Конкурсант применяет авторские средства обучения и воспитания для достижения цели занятия. Объем и порядок применения наглядности соответствует содержанию учебного материала, возрастным возможностям и психологическим особенностям участников. Применяемые средства обучения и воспитания оформлены на высоком эстетическом уровне, в текстах и изображениях отсутствуют ошибки и недостоверная информация, цифровые средства выполнены на основе отечественного программного обеспечения и позволяют повысить эффективность восприятия и обработки информации. Конкурсант применяет совокупность педагогических приемов и методов, мотивирующих участников к самостоятельному и творческому усвоению информации. Для активизации творческой познавательной деятельности участников конкурсант использует самостоятельно созданную инфографику, игры с цифровым контентом, чат-боты и др. цифровые ресурсы.

Критерий: практическая значимость и применимость

Базовый уровень. Конкурсант демонстрирует методическое решение стандартной профессиональной задачи и обосновывает его значимость в соответствии с приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Методическое решение имеет практическую значимость. Конкурсант показывает отдельные элементы методического решения без

учета возможностей адаптации в иных условиях. Новизна и практическая значимость методического решения не подтверждена апробацией. Конкурсант представляет методическое решение структурировано, акцентируя внимание на элементы, в которых заявлена новизна (цель, замысел, результаты, процедура реализации). Представленное методическое решение позволяет решать задачи развития содержания и технологий образования и направлено на совершенствование процесса обучения и (или) воспитания, в том числе позволяет реализовать профильное (предметное) обучение. Конкурсант четко, точно, логично формулирует эффекты применения своего педагогического опыта для системы образования и. Конкурсант делает вывод о полезности методического решения и обосновывает его с через обращение к эмпирическим и теоретическим исследованиям.

Оптимальный уровень. Конкурсант демонстрирует верифицированное на практике методическое решение стандартной профессиональной задачи. Во время мастер-класса конкурсант формулирует и показывает те аспекты методического решения, которые были апробированы в практической деятельности. Результаты последовательно излагаются участникам мастер-класса. Конкурсант показывает модель реализации методического решения и предъявляет один из вариантов адаптации методического решения в новых условиях. Конкурсант описывает риски адаптации методического решения для тиражирования. Практическая значимость методического решения подтверждается апробацией в профессиональном сообществе. Конкурсант представляет компоненты методического решения, содержащие новизну (цель, замысел, результаты, процедура реализации). Представленное методическое решение разработано для потенциального внедрения в едином образовательном пространстве. Конкурсант выделяет и приводит обоснования соответствия представленного решения приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Методическое решение направлено на совершенствование процесса обучения и (или) воспитания, в том числе формирования функциональной грамотности, позволяет реализовать инженерное образование и профильное (предметное) обучения. Конкурсант формулирует эффекты применения своего педагогического опыта для системы образования. Конкурсант делает вывод о полезности методического решения и возможности потенциального распространения в профессиональной среде.

Продвинутый уровень. Конкурсант демонстрирует верифицированное на практике методическое решение нестандартной профессиональной задачи. Во время мастер-класса конкурсант четко формулирует и показывает те аспекты методического решения, которые были разработаны впервые. Результаты опыта детализированы, аргументированы и подтверждены экспертизой на научной основе. Предъявляемое методическое решение имеет значение для практической деятельности и может тиражироваться в широкой

практике. Конкурсант предъявляет модель реализации методического решения и рассматривает несколько различных вариантов адаптации методического решения в новых условиях. Конкурсант раскрывает сильные стороны и рассматривает риски адаптации методического решения для тиражирования. Новизна и практическая значимость методического решения подтверждается пилотным исследованием и (или) стандартной апробацией. Конкурсант аргументировано представляет в каких компонентах методического решения проявлена и зафиксирована новизна (цель, замысел, результаты, процедура реализации и др.). Представленное методическое решение позволяет решать задачи развития содержания и технологий образования и соответствует приоритетным направлениям государственной политики в сфере образования. Методическое решение направлено на совершенствование процесса обучения и (или) воспитания, раскрывающего содержание и технологии исторического, духовно-нравственного, технологического просвещения, формирования читательской, естественнонаучной, математической грамотности, инженерного образования и профильного (предметного) обучения. Конкурсант четко, точно, логично формулирует эффекты применения своего педагогического опыта для системы образования. Конкурсант делает вывод о пользе методического решения, который обосновывает эмпирическими и теоретическими научными исследованиями.

Критерий: актуальность и глубина предметного содержания

Базовый уровень. Методическое решение соответствует федеральному государственному стандарту и федеральной образовательной программе соответствующего уровня образования, федеральной рабочей программе воспитания, федеральной рабочей программе по учебному предмету. Представленное методическое решение отражает систему знаний, умений, навыков по учебному предмету. Конкурсант хорошо ориентируется в предметном содержании учебного предмета. Предметное содержание отобрано для формирования в создании обучающихся целостной системы представлений об общих свойствах и закономерностях мира, реальной действительности. Предметное содержание позволяет достигать целей образования. Предметное содержание представлено в последовательном порядке, что облегчает понимание и запоминание. Предметное содержание представлено на основе предметных понятий и взаимосвязей между ними, что позволяет обучающимся в основном знакомиться с теоретическим материалом темы.

Представленное содержание образования позволяет создавать условия для овладения обучающимся отдельными представлениями об окружающей действительности, знакомить обучающихся с некоторыми закономерностями и метапредметными понятиями, формировать опыт и оценочное, эмоциональное отношение к миру на основе полученных знаний.

Представленное содержание образования позволяет формировать элементы общечеловеческой культуры: способы деятельности, опыт общественных и межличностных отношений, опыт познания мира и человека в нем, способствует развитию общечеловеческих ценностей. Предметное содержание учитывает необходимость формирования системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Предложенное содержание образования применяется для построения оценочных суждений на основе личного опыта, отдельных знаний, культурных ценностей.

Оптимальный уровень. Методическое решение соответствует федеральному государственному стандарту и федеральной образовательной программе соответствующего уровня образования, федеральной рабочей программе воспитания, федеральной рабочей программой по учебному предмету. Представленное конкурсантом предметное содержание целенаправленно отобрано в соответствии с принципам обучения и воспитания, отражает передовые достижения российской науки и технологий. Представленное методические решение отражает систему знаний, умений, навыков для формирования и развития личности. Предметное содержание точно представлено на основе понятий и моделей, отражающих представление о явлениях и процессах, в том числе в практическом плане. Предметное содержание раскрыто непротиворечиво, отражает причинно-следственные связи. Предметный материал изложен с достаточной детализацией и логичностью. Предметное содержание отобрано и адаптировано для формирования в создании обучающихся отдельных фрагментов модели мира, позволяет выстраивать систему представлений об общих свойствах и закономерностях окружающей действительности. Представленное содержание образования позволяет знакомить обучающихся с общими закономерностями и метапредметными понятиями, формировать оценочное, эмоциональное отношение к миру. Представленное содержание образования позволяет формировать элементы общечеловеческой культуры, осуществлять передачу знаний и умений, формирование ценностной основы для получения опыта общественных и межличностных отношений, опыта познания мира и человека в нем. При отборе предметного содержания учтена необходимость формирования системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Предложенное содержание образования позволяет приобщать обучающихся к российским традиционным духовным ценностям, включая правила и нормы поведения. Предложенное содержание образования применяется для построения оценочных суждений о жизни, природе, окружающем мире, создает ориентировочную основу на определения взаимодействия обучающихся с окружающим миром.

Продвинутый уровень. Методическое решение направлено на развитие содержания образования в соответствии с федеральным государственным стандартом и федеральной образовательной программой соответствующего

уровня образования, федеральной рабочей программой воспитания, федеральной рабочей программой по учебному предмету. Представленное конкурсантом предметное содержание отобрано, адаптировано и методически проработано в соответствии с принципами обучения и воспитания, отражает передовые достижения российской науки и технологий. Представленное методические решение имеет гуманитарную направленность и отражает систему знаний, умений, навыков, опыта творческой деятельности обучающихся. Предметное содержание точно представлено на основе понятий и моделей с указанием частей, компонентов, признаков явлений и процессов. Предметное содержание раскрыто непротиворечиво, с отражением генетических и (или) причинно-следственных связей. Предметное содержание отобрано и адаптировано для формирования в сознании обучающихся модели мира, для становления целостной системы представлений об общих свойствах и закономерностях мира, реальной действительности, построенной в результате обобщения (синтеза) научных понятий и принципов. Представленное содержание образования позволяет создавать условия для овладения обучающимися целостными представлениями о мире на основе единства сознания и переживания, знакомить обучающихся с общими закономерностями и метапредметными понятиями, формировать оценочное, эмоциональное отношение к миру. Представленное содержание образования позволяет формировать элементы общечеловеческой культуры: способы деятельности, опыт решения новых проблем, которые возникают перед обществом; опыт общественных и межличностных отношений; опыт познания мира и человека в нем. При отборе предметного содержания учтена необходимость формирования системы традиционных российских духовно-нравственных ценностей, которые составляют ценностное ядро личности обучающегося. Предложенное содержание образования применяется для построения на научной основе оценочных суждений о жизни, природе, окружающем мире.

Критерий: эффективность форм педагогического взаимодействия

Базовый уровень. При проведении мастер-класса используются индивидуальные и групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Для обмена опытом конкурсант использует разные виды деятельности участников. Формы взаимодействия сводятся к обмену информацией. Конкурсант реализует обсуждение ряда вопросов по заявленной теме в совместной деятельности участников мастер-класса. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего мастер-класса. Конкурсант использует одну из форм методической работы (интеллектуальную, игровую, групповую и др.) для решения поставленной задачи. Конкурсант придерживается авторитетного стиля поведения. На мастер-классе организовано взаимодействие участников для обогащения их опыта,

применяются приемы активного обучения в группе или индивидуально. Конкурсант организует предметно-пространственную среду с учетом содержания мастер-класса и способов взаимодействия участников. Предметно-пространственная среда мастер-класса безопасна и эстетически привлекательна. Конкурсант эпизодически проявляет педагогическую наблюдательность. Конкурсант организует подведение итогов мастер-класса, обратная связь по итогам занятия отражает эмоциональное состояние участников.

Оптимальный уровень. При проведении мастер-класса используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Для активизации мышления и обмена опытом конкурсант опирается на один из видов деятельности участников: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская, продуктивная и др. Формы взаимодействия сочетаются непротиворечиво и дополняют друг друга для решения методической и коммуникативной задачи мастер-класса. Конкурсант предусматривает обсуждение педагогической задачи в процессе взаимодействия с участниками с применением системы вопросов по теме мастер-класса. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение в течение всего мастер-класса. Конкурсант применяет различные формы методической работы (игровые, групповые и др.) для формирования умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений участников, применяет командную работу для решения поставленных задач. Конкурсант сочетает позитивные черты стилей общения, придерживается авторитетного стиля поведения. На мастер-классе применяются приемы активного обучения в группе и индивидуально. На мастер-классе организовано взаимодействие участников для решения обозначенных задач и обогащения опыта всех участников мастер-класса. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом планируемого взаимодействия и содержания мастер-класса. Конкурсант организует пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Предметно-пространственная среда мастер-класса включает в себя все необходимые материалы, инструменты и оборудование. Конкурсант проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе эпизодически корректирует взаимодействие участников. Конкурсант организует подведение итогов мастер-класса, обратная связь по итогам занятия отражает эмоциональное состояние участников и итоги взаимодействия на занятии.

Продвинутый уровень. При проведении мастер-класса используются индивидуальные, коллективные, групповые формы взаимодействия, поддерживается общение участников между собой. Для активизации мышления и обмена опытом применяются разные виды деятельности участников: игровая, коммуникативная, познавательно-исследовательская,

продуктивная и прочее. Для решения методической и коммуникативной задачи формы взаимодействия на мастер-классе сочетаются и дополняют друг друга. Конкурсант предусматривает обсуждение и (или) решение педагогической задачи в совместной деятельности участников с применением системы вопросов по теме мастер-класса. Конкурсант применяет интеграцию интерактивных форм методической работы (интеллектуальных, игровых, групповых и др.) для развития критического мышления, умений сотрудничества и позитивных взаимоотношений, применяет командную работу для стимулирования познавательной мотивации, приобретения опыта ведения конструктивного диалога. На мастер-классе применяются приемы активного и интерактивного обучения, например, «мозговой штурм», разбор ситуаций, командное проектирование и др. На мастер-классе организованы субъект-субъектные взаимодействия участников для поиска идей совершенствования всей системы образования, повышения уровня профессионализма педагога, обогащения опыта. Конкурсант целенаправленно организует предметно-пространственную среду с учетом особенностей планируемого взаимодействия, профессиональных интересов, возможностей и потребностей участников, содержания мастер-класса. Конкурсант преобразовывает пространственные зоны для совместной деятельности и различных вариантов коммуникации участников. Предметно-пространственная среда мастер-класса безопасна, сбалансирована и эстетически привлекательна. Конкурсант на протяжении всего мастер-класса проявляет педагогическую наблюдательность и на этой основе обеспечивает взаимодействие участников. Конкурсант организует подведение итогов мастер-класса с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно и содержательно предоставляет участникам обратную связь.

Критерий: информационная, коммуникативная культура и культура самопрезентации

Базовый уровень. Конкурсант демонстрирует грамотное применение готовой информации, называет факты, приводит примеры. Умеет точно подавать информацию. Приводит информацию из разных источников с применением разных форм представления информации, в том числе с использованием слайдов, структурированных текстов. Уместно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). Конкурсант обращается к участникам уважительно. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна, что проявляется в лексике и словообразовании. В речи встречаются разговорные и просторечные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, проявляет доброжелательное отношение к участникам мастер-

класса, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Применяет невербальные средства, но не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные или наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Конкурсант фрагментарно предоставляет информацию о собственных профессионально-личностных качествах, делает акцент на изложении профессиональных достижений. При изложении профессионально-личностной информации не в полной мере учитывает особенности ситуации и аудитории. Конкурсант формулирует педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. Формулирует в общем плане личностно-профессиональные взгляды по теме беседы. При аргументации ответов на поставленные вопросы обращается к успешным педагогическим практикам. Дает пространные ответы на поставленные вопросы.

Оптимальный уровень. Конкурсант демонстрирует грамотный выбор информации, приводит подтверждающие факты. Умеет последовательно и выразительно подавать информацию. Систематизирует информацию из разных источников, использует разные формы представления информации, в том числе текстовые и графические. Корректно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы в соответствии с коммуникативной ситуацией. Конкурсант обращается к участникам уважительно, по имени. Речь конкурсанта экспрессивна и оценочна. Во время мастер-класса конкурсант использует уместные формы обращения к участникам. В речи встречаются разговорные слова. Конкурсант придерживается делового тона общения, формирует оптимальные воспитательные отношения вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и конфликтной). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение к участникам, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Конкурсант поддерживает позитивный настрой участников на совместную деятельность и общение на отдельных этапах мастер-класса. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет юмор, выразительные средства, в том числе примеры из литературы, музыкальных произведений и др. Речь конкурсанта эмоционально насыщена. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. С учетом ситуации общения во время мастер-класса применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию. Наряду с языковыми единицами (словами)

конкурсант использует мимику, жесты, интонации. Конкурсант поддерживает зрительный контакт с участниками. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языкам и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция. Конкурсант формулирует отдельные тезисы, отражающие профессионально-личностную информацию, с учетом особенностей ситуации и аудитории. Демонстрирует приверженность педагогическим ценностям и владение педагогической культурой, раскрывает собственный профессиональный потенциал. Высказывает лично-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме, делает выводы с учетом разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к открытым источникам, приводит примеры передовых педагогических практик. Дает структурированные ответы на поставленные вопросы.

Продвинутый уровень. Конкурсант демонстрирует грамотный выбор информации: отделяет факты от мнений, показывает разницу между фундаментальной и иллюстрирующей информацией. Умеет емко и компактно подавать информацию. Предлагает в авторской обработке информацию из разных источников, использует для структурирования информации различные приемы, представляет информацию в разных формах, в том числе графической и мультимедийной. Точно формулирует профессиональные вопросы к блокам информации, позволяющие ее сопоставлять и сравнивать. Конкурсант в речи применяет правила языкового поведения, использует речевые формулы (приветствие, просьба, прощание, благодарность, похвала и др.). На занятии конкурсант использует уместные формы обращения к участникам, обращается уважительно, используя полные имена. В речи не использует слова, запрет которых обусловлен историческими, социально-политическими, культурными, этическими факторами. Речь конкурсанта эмоционально насыщена, отражает эмоциональную стабильность. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка, его законам и нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до слушателей с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль. Конкурсант уместно, корректно, ясно излагает

информацию о себе как профессионале, раскрывает суть профессиональных достижений. Конкурсант адаптирует стиль выступления с учетом особенностей ситуации и аудитории для изложения профессионально-личностной информации, демонстрирует приверженность педагогическим ценностям, высокий уровень педагогической культуры, раскрывает собственный профессиональный потенциал и профессиональный стиль. Системно и последовательно высказывает личностно-профессиональные взгляды по обсуждаемой проблеме. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы.

Критерий: рефлексивная культура

Базовый уровень. Конкурсант определяет место и значение применения методического решения в педагогической практике, делает разбор отдельных компонентов нетиповых практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Конкурсант формулирует отдельные примеры, показывающие эффективность использованных на занятии идей и методических решений. В соответствии с изменяющимися условиями на занятии конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и регулирует применение форм взаимодействия участников. Конкурсант в течение занятия периодически замечает существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе адекватно воспринимает и понимает их запросы. Конкурсант предоставляет участникам обратную связь поддерживающего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и предпринимает попытки его коррекции в соответствии с текущими условиями.

Оптимальный уровень. Конкурсант определяет и комментирует место и значение применения методического решения в педагогической практике, делает разбор неординарных практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Формулирует некоторые выводы об эффективности использованных на занятии идей и методических решений, предлагает варианты переноса методического решения в реальную педагогическую практику. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их поведение, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант организует подведение итогов занятия, предоставляет участникам обратную связь поддерживающего и корректирующего типа. Конкурсант понимает собственное психофизиологическое состояние и корректирует его в соответствии с изменяющимися условиями.

Продвинутый уровень. Конкурсант аналитически освещает место и значение применения методического решения в педагогической практике, делает разбор неординарных практических задач и предлагает алгоритм (порядок) их решения. Емко формулирует выводы об эффективности использованных на занятии идей и методических решений неординарных практических задач, обозначает перспективу развития методической деятельности участников в реальной практике на рабочем месте. Конкурсант в течение всего занятия выявляет малозаметные, но существенные внешние признаки поведения участников и на этой основе правильно интерпретирует их деятельность и поступки, адекватно воспринимает и понимает психофизиологическое состояние и запросы участников. Конкурсант своевременно вносит изменения в ход занятия и эффективно регулирует применение методов, приемов и форм взаимодействия в соответствии с изменяющимися условиями на занятии для достижения планируемого результата. На заключительном этапе занятия организует подведение итогов с фокусом на ключевых вопросах темы, комплексно предоставляет участникам обратную связь поддерживающего, развивающего и корректирующего типа. Конкурсант анализирует характер методических решений профессиональных задач, выполняет самооценку деятельности и оценку деятельности участников, делает лаконичный и емкий вывод о степени достижения планируемых результатов мастер-класса.

Оценка конкурсного испытания второго тура «Брифинг»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности к конструктивному диалогу со всеми участниками образовательных отношений и представителями общественности по актуальным вопросам развития системы образования.

Формат конкурсного испытания: ответы лауреатов Конкурса на вопросы интервьюеров из числа ученической, студенческой, родительской, профессиональной, культурной общественности и представителей СМИ в формате брифинга.

Критерий: ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции

Показатели

1. Проявляет приверженность традиционным духовно-нравственным и социально-педагогическим ценностям
2. Раскрывает собственную профессионально-личностную позицию на основе государственной политики в сфере образования
3. Транслирует приоритет совместной деятельности и субъект-субъектных отношений участников образовательного процесса
4. Взаимодействует на основе морально-нравственных норм и соблюдает педагогическую этику
5. Использует конструктивную критику для обоснования собственной точки зрения

Критерий: масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений

Показатели

1. Анализирует проблему в соответствии с основными положениями государственной политики в сфере образования и воспитания
2. Высказывает творческие профессиональные идеи и решения для развития единого образовательного пространства
3. Обосновывает предложенные идеи и решения с точки зрения государственной политики в сфере образования и воспитания
4. Предлагает и детализирует проекты для реализации в сфере образования
5. Вносит предложения по обновлению содержания образования с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники

Критерий: конструктивность позиции

Показатели

1. Демонстрирует эмоциональное благополучие оптимизм, положительный настрой

2. Контролирует собственные эмоции и меняет их для повышения эффективности общения
3. Проявляет умение слушать собеседников, использует различные виды слушания
4. Предлагает критически выверенные умозаключения
5. Использует аргументы для обоснования собственной точки зрения

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Показатели

1. В общении следует педагогическим идеалам и ценностям, демонстрирует принадлежность к педагогическому сообществу
2. Представляет собственные личностно-профессиональные качества с учетом условий ситуации коммуникации
3. Излагает собственную позицию в соответствии с темой беседы
4. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом специфики и интересов аудитории
5. Демонстрирует коммуникативные качества речи (правильность, содержательность, выразительность, чистота, логичность, богатство и др.)

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: ценностные основания и аргументированность профессионально-личностной позиции

Базовый уровень. Конкурсант в высказываниях выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант приводит основные положения политики российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, констатирует вклад педагогической деятельности в развитие личности. Конкурсант констатирует необходимость диалога семьи и школы, взаимодействия образовательной организации с родительским сообществом и социальными партнерами. Проявляет устойчивость нравственных взглядов. Конкурсант высказывается о необходимости и ценности непрерывного образования, саморазвития, проявляет заинтересованность в развитии творческого потенциала своей личности. В общении ориентирован на моральные нормы. Признает наличие разных точек зрения разных субъектов образовательных отношений, активный характер и необходимость обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует идеи в части организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся. При взаимодействии с окружающими проявляет педагогический такт. Выполняет общие и частные правила общения, выстраивает свое поведение в соответствии с

нравственными требованиями педагога к самому себе. Проявляет навыки конструктивного общения, следует традициям делового этикета. Выделяет и анализирует аспекты идей и предложений, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с ориентиром на практическую ценность, делает вывод с выходом на рекомендации. Проявляет гибкость мышления при рассмотрении обсуждаемой проблемы. Высказывания конкурсанта формальны. Конкурсант предлагает типовые варианты решения проблемы с применением стандартных подходов и технологий.

Оптимальный уровень. В высказываниях выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант приводит основные положения политики российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, приводит тезисы о вкладе педагогической деятельности в развитие личности и российского общества, рассуждает о необходимости непрерывного образования, обращаясь к примерам успешной практики отдельных педагогов, известных людей. Конкурсант аргументирует необходимость диалога семьи и школы, взаимодействия образовательной организации с родительским сообществом и социальными партнерами. Проявляет устойчивость нравственных взглядов. Своими высказываниями убедительно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, проявляет готовность к развитию творческого потенциала своей личности. В общении корректно соблюдает моральные нормы. При рассмотрении обсуждаемого вопроса учитывает разные точки зрения разных субъектов образовательных отношений. Поддерживает активный характер и необходимость обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует идеи в части организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся, развитию сотрудничества между семьей и школой. При взаимодействии с окружающими проявляет педагогический такт. Выполняет общие и частные правила общения, выстраивает свое поведение в соответствии с нравственными требованиями педагога к самому себе. Проявляет навыки конструктивного общения, отдельные нравственные качества (уважительное отношение к личности, умение заинтересованно слушать собеседника и сопереживать ему, уравновешенность и самообладание, деловой тон в отношениях, внимательность и чуткость по отношению к людям и т. д.). Выделяет и анализирует аспекты обсуждаемых идей и предложений, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с ориентиром на практическую ценность, дает четкие пояснения. Высказывает мотивированное оценочное суждение о вариантах решения проблемы. Проявляет гибкость мышления при

рассмотрении обсуждаемой проблемы, делает вывод с выходом на рекомендации.

Продвинутый уровень. На основе рефлексии собственных действий и поступков выражает социально обусловленное отношение к своей стране, гражданскому обществу и самому себе, в высказываниях обращается к традиционным российским духовно-нравственным ценностям. Конкурсант знает и понимает политику российского государства в части защиты традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. Проявляет полноту и устойчивость нравственных взглядов, убежденность, органически сочетающуюся с подлинной сознательностью, принципиальностью и требовательностью к себе. Конкурсант проявляет ответственное отношение к педагогической деятельности, убедительно формулирует собственное мнение о вкладе педагогической деятельности в развитие российского общества, аргументировано и с разных точек зрения рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развития творческого потенциала. Для обоснования своей профессиональной позиции конкурсант приводит и детализирует примеры успешной практики отдельных педагогов, системно осмысливает свой профессиональный опыт. Проявляет рефлекссию своего поведения в части соблюдения моральных норм. Конкурсант ориентирован на диалоговые отношения с родительским сообществом и социальными партнерами. Рассматривает обсуждаемый вопрос, проблему с точки зрения разных субъектов образовательных отношений, учитывает активный характер и наличие обратной связи во взаимодействиях педагогов, родителей, обучающихся. Формулирует и комментирует идеи и предложения по организации учебного сотрудничества в коллективе обучающихся, развитию сотрудничества между семьей и школой, укреплению продуктивных горизонтальных связей в педагогическом сообществе. Открыто участвует в диалоге, проявляет педагогический такт. Тактично и деликатно взаимодействует с окружающими. Рефлексирует общественное мнение в части соответствия поведения педагогов моральным устоям. В общении организует свое поведение в соответствии с системой общих и частных правил, нравственных требований педагога к самому себе, следует лучшим российским образцам и традициям нравственных взаимоотношений педагога с обучающимся, родителями, коллегами. Проявляет навыки конструктивного общения и демонстрирует комплекс нравственных качеств (уважительное отношение к личности, высокая требовательность, умение заинтересованно слушать собеседника и сопереживать ему, уравновешенность и самообладание, деловой тон в отношениях, принципиальность без упрямства, внимательность и чуткость по отношению к людям и т. д.). Выделяет и системно анализирует обсуждаемые идеи и предложения, конструктивно делает разбор слабых сторон и рисков реализации высказанных предложений с учетом актуальной информации, дает

четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе открытых верифицированных источников и научных исследований. Во время интервью выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод, дает рекомендации. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации.

Критерий: масштабность видения проблем и нестандартность предлагаемых решений

Базовый уровень. Конкурсант формально называет проблему, обозначает ее аспекты с учетом отдельных направлений государственной политики в сфере образования и воспитания, направлений развития российской системы образования. Конкурсант аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе российских педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативным документам. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Конкурсант показывает типовое решение профессиональной задачи с применением стандартных подходов и технологий. Предлагает проектную идею для разработки и реализации в системе образования. Конкурсант предлагает проектную идею, которая в одном из аспектов соответствует целям и задачам развития российской системы образования. Предложенная проектная идея обеспечивает аспектное обновление содержания образования по одной из тем рабочей программы одного из учебных предметов с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Оптимальный уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, формулирует проблему с учетом отдельных направлений государственной политики в сфере образования и воспитания, направлений развития российской системы образования. Конструктивно критикует идеи, лаконично и логично строит оценочные высказывания, приводит примеры из открытых авторитетных источников. Конкурсант аргументирует собственную позицию по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативным документам, в которых определяется государственная политика в сфере образования и воспитания. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы. Конкурсант усматривает новые взаимосвязи элементов проблемной профессиональной ситуации. Выдвигает нетиповые решения профессиональных задач, опираясь на ценностные основания в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик единого образовательного пространства России. Предлагает пилотный проект, обеспечивающий аспектное обновление содержания образования по одному

из блоков (разделов) рабочей учебной программы по учебному предмету и взаимосвязанных программ внеурочной деятельности. Направленность проекта частично соответствует целям и задачам развития российской системы образования. Конкурсант акцентирует внимание на материале для обновления программы с учетом приоритетных направлений развития науки, технологий и техники.

Продвинутый уровень. Конкурсант высказывает собственное мнение, всесторонне рассматривает факты и устанавливает между ними причинно-следственные связи, анализирует тенденции по обсуждаемой проблеме на основе глубокого понимания государственной политики в сфере образования и воспитания. Конструктивно критикует идеи с учетом актуальной информации, дает четкие пояснения, лаконично и логично строит оценочные высказывания, иллюстрирует их точными примерами на основе авторитетных источников и научных исследований. Опираясь на ценностные основания последовательно формулирует авторские варианты решения профессиональных задач с учетом отдельных аспектов единого образовательного пространства России. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе педагогических теорий и концепций, для аргументации собственного мнения обращается к современным российским психолого-педагогическим исследованиям и успешным педагогическим практикам, идеям и достижениям известных российских деятелей науки и культуры. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом интересов и жизненного опыта аудитории. Конкурсант выдвигает нестандартные и реалистичные гипотезы решения профессиональных задач в конкретном социокультурном контексте с учетом характеристик единого образовательного пространства России, проявляет самостоятельность размышлений. Предлагает проработанный проект для реализации в системе общего и дополнительного образования. Предлагает проработанный проект, обеспечивающий комплексное обновление содержания образования с учетом рабочей учебной программы по учебному предмету, смежных программ внеурочной деятельности и дополнительного образования. Направленность проекта соответствует целям и задачам развития российской системы образования.

Критерий: конструктивность позиции

Базовый уровень. Демонстрирует готовность к контакту с партнерами по общению, проявляет настороженность, беспокойство. Эмоционально отвечает на вопросы, применяет убеждение партнера по общению, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Эпизодически отвлекается, не всегда удерживает линию общения. Понимает позицию партнера по ключевым тезисам. Сохраняет самообладание, но с

трудом контролирует внешнее проявление собственных эмоций. Непроизвольно перебивает партнера по общению, при этом не делает замечаний. В речи проявляет уважительное отношение к партнерам по общению, поддерживает диалог. В диалоге видит только собственную позицию. Конкурсант часто отвлекается от содержания выступления партнера, в основном замечает отношение партнера к проблеме. Ситуативно применяет рефлексивное и (или) нерефлексивное слушание. Конкурсант в целом понимает обсуждаемую проблему, для пояснения своей точки зрения обращается к открытым источникам, приводит результаты эмпирических исследований, примеры из практики коллег. Выделяет главное, делает выводы, доказывает выдвинутое положение, обосновывает собственную позицию фактами из открытых источников. Приводит необходимые доводы на научной основе, иллюстрирует примерами из практики.

Оптимальный уровень. Конкурсант включается в эмоциональный контакт с партнерами по общению, поведение конкурсанта не выходит за рамки вежливости и здравого смысла. Принимает участие в обсуждении вопроса в деловом ключе, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Сохраняет самообладание, присоединяется к эмоциям партнеров по общению. Большую часть времени внимательно слушает партнера по общению, в целом понимает его позицию, выявляет существующие с ним разногласия. Не вмешивается в речь партнера по общению, не мешает своими замечаниями. Демонстрирует уважительное отношение к партнерам по общению, стремление к диалогу. Дает возможность оппоненту высказывание. Учитывает возможность правоты оппонента. Большую часть времени конкурсант сосредоточен на содержании выступления партнера, выделяет идеи, которые он выдвигает и отношение к проблеме. Целесообразно применяет рефлексивное и (или) нерефлексивное слушание. Конкурсант разбирается в обсуждаемой проблеме, демонстрирует компетентность в профессиональной области, обращается к достоверным источникам, выделяет главное, делает выводы, доказывает выдвинутое положение, обосновывает собственную позицию фактами из научных источников, иллюстрирует верифицированными примерами из практики.

Продвинутый уровень. Конкурсант обеспечивает эмоциональный контакт с партнерами по общению, проявляет уравновешенное поведение, доброжелательность и доверие к партнеру по общению. Открыто принимает участие в обсуждении вопроса, использует позитивные фразы и выражения, применяет убеждение партнера по общению, не допускает применения колкостей, оскорбительных слов, ярлыков. Сохраняет самообладание, бережно относится к эмоциональной сфере партнеров по общению. Корректирует проявления своих эмоций в соответствии с изменяющимися условиями общения. На протяжении всего времени общения внимательно слушает партнера, правильно понимает его позицию, грамотно оценивает

существующие с ним разногласия. Конкурсант не вмешивается в речь партнера по общению, не мешает своими замечаниями. Демонстрирует уважительное отношение к партнерам по общению, взаимное признание достоинств участников диалога. Уважает и соблюдает право оппонента на высказывание. Учитывает возможность правоты оппонента. Конкурсант сосредоточен на содержании выступления партнера, осмысливает идеи, которые он выдвигает, его отношение к проблеме. Целесообразно применяет рефлексивное слушание. Конкурсант хорошо разбирается в обсуждаемой проблеме, демонстрирует высокую компетентность в профессиональной области, обращается к достоверным источникам, приводит результаты реальных исследований, верифицированные примеры из практики. Критически осмысливает собственную позицию и отделяет главное от второстепенного. Обосновывает собственную позицию достоверной, объективной, не искажающей реальную действительность информацией. Доказывает выдвинутое положение, иллюстрирует его примерами из практики приводит необходимые доводы на научной основе. Грамотно строит оценочные суждения, емко формулирует выводы.

Критерий: коммуникативная культура и навыки самопрезентации

Базовый уровень. Конкурсант рассуждает о важности и значении в жизни человека непрерывного образования, саморазвития и самореализации, развития творческого потенциала. Конкурсант формулирует тезисы, содержащие указания на педагогические идеалы, педагогические ценности, демонстрирует владение педагогической культурой. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию или передовые педагогические практики. Дает пространные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант не теряет самообладания, эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства, в том числе примеры из литературы. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант проявляет активную позицию в диалоге, в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов,

мнениям известных людей. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Опирается на научную информацию, передовые педагогические практики при аргументации ответов. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт с аудиторией. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных высказываний. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка и его нормам (орфоэпическим, лексическим, грамматическим). Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в соответствии с их значением. В речи встречаются речевые недочеты. В речи отсутствуют элементы, не несущие смысловой нагрузки, междометия. Используемые выразительные средства соответствуют содержанию. В речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Во время диалога конкурсант проявляет инициативную и конструктивную позицию, уместно, корректно, ясно излагает свои мысли, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, к трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером корректно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе языка, его законам и нормам (орфоэпическим,

лексическим, грамматическим), обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи конкурсанта отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Речь конкурсанта богата, используются разные языковые единицы (синонимы, фразеологизмы и др.). Слова употребляются в точном соответствии с их значением. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.

Оценка конкурсного испытания второго тура «Блицтурнир»

Цель конкурсного испытания: демонстрация лауреатами Конкурса способности оперативно находить в командном взаимодействии эффективное решение профессиональных задач.

Формат конкурсного испытания: открытое обсуждение группой участников конкурсного испытания ситуационных задач, связанных с их профессиональной деятельностью, с представлением решений.

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Показатели

1. Обоснованно формулирует риски как возможные нежелательные ситуации
2. Дает характеристику и оценивает риски развития ситуации
3. Аргументированно выявляет конфликты интересов и предлагает решения для их профилактики
4. Предлагает взвешенные решения, направленные на достижение результата
5. Проявляет ответственность за предлагаемые решения проблемных ситуаций

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Показатели

1. Предлагает решения проблемы в соответствии с актуальными задачами развития системы образования
2. Проявляет профессиональную инициативу и предлагает оригинальные идеи для решения проблемы
3. Предлагает практико-ориентированные решения профессиональной задачи
4. Аргументирует предлагаемое решение на основе оценки проблемной ситуации
5. Отстаивает целесообразность предложенных решений профессиональной задачи

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Показатели

1. Придерживается деловых (профессиональных) мотивов
2. Проявляет самостоятельность и уверенность в себе в процессе совместного решения задачи

3. Проявляет целеустремленность и умение концентрироваться на главном в совместной деятельности
4. Демонстрирует профессиональную смелость и контроль над собой в групповой работе
5. Конструктивно отстаивает собственную позицию

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Показатели

1. Рассматривает идеи и предлагаемые решения профессиональных задач в перспективе их применения в едином образовательном пространстве
2. Применяет информационный и ресурсный подходы для генерирования решений профессиональных задач
3. Демонстрирует готовность к профессионально-личностным изменениям, стремление к горизонтальному обмену опытом
4. Демонстрирует широкий профессиональный кругозор
5. Демонстрирует индивидуальный профессиональный стиль

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Показатели

1. Придерживается норм педагогической этики
2. Излагает собственную позицию в соответствии с коммуникативной задачей
3. Организует сотрудничество и диалог в группе
4. Гибко управляет собственными эмоциями, преодолевает коммуникативные барьеры
5. Использует вербальные и невербальные средства коммуникации с учетом ситуации коммуникации

Уровни выполнения конкурсного испытания

Критерий: управление рисками, принятие решений и ответственность за результат

Базовый уровень. Конкурсант предпринимает попытку формулирования рисков на основе отдельных гипотез о развитии ситуации. Формулирует общее представление о рисках при различных вариантах развития ситуации. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. Предлагает ряд гипотез, среди которых не может выделить приоритетные с точки зрения эффективности. Выдвигает спонтанные идеи. Берет ответственность на себя и включается в реализацию решения группы.

Оптимальный уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая основные требования: четкая и ясная формулировка, явное указание на проблему и причину, конкретность, вероятностный характер, связь с целью. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет некоторые из указанных действий: идентификация источников возникновения риска, определение возможных последствий проявления факторов риска, определение роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. В целом представляет необходимый результат решения профессиональной задачи. Анализирует различного рода информацию и принимает взвешенные решения на основе собранных данных, выявляет риски и потенциальные ограничения. Берет ответственность на себя и лично реализовывает решение.

Продвинутый уровень. Конкурсант грамотно формулирует риски, соблюдая ряд требований: наличие четкой и ясной формулировки, явное указание на проблему и причину, краткость, конкретность, однозначность, практичность, вероятностный характер, связь с целью. Формулировка риска позволяет осуществить выбор решений, связанных с риском на основе объективных критериев. Составляет карту рисков. При формулировании рисков явно выделяет возможные причины (внешние и внутренние) и последствия (внешние и внутренние). Характеризует риски на основе анализа, а именно выполняет идентификацию источников возникновения риска, определяет возможные масштабы последствий проявления факторов риска и определяет роли каждого источника в общем профиле риска. Фиксирует возможное противоречие между личными интересами и интересами организации. На основе анализа ситуации и с опорой на нормативно-правовые документы выдвигает предположения о вариантах профилактической работы для снятия рисков при конфликте интересов. Ясно представляет необходимый результат, берет на себя ответственность за достижение поставленной задачи. Быстро анализирует и корректно работает с различного рода информацией, устанавливает взаимосвязи между разрозненными данными. Принимает взвешенные решения на основе собранных данных, анализирует риски и потенциальные ограничения, рассматривает возможные альтернативные варианты действий. При необходимости предлагает непопулярные решения. Берет ответственность на себя и лично организует реализацию решения.

Критерий: глубина и нестандартность суждений, обоснованность и реалистичность предложенных решений

Базовый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает собственное мнение с учетом условий решаемой задачи, демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации, заложенной в задаче. Конкурсант не выдвигает собственные полезные предложения по обозначенной проблеме, но поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Не предлагает самостоятельных конструктивных решений проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования. Не предлагает собственных решений, верифицированных практикой для применения в системе образования.

Оптимальный уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, нормативно-правовых документов, а также с учетом эффектов успешных практик в сфере образования. Конкурсант формулирует критерии для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом условий решаемой задачи. Демонстрирует позитивную мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности, выдвигает интересные и полезные для решения проблемы идеи и предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Обосновывает предложенные идеи и решения проблемы с точки зрения их соответствия нормативно-правовым документам. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования по одному из указанных компонентов: содержание образования, пространство воспитания, система дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережение субъектов образовательного процесса, учебно-методическое обеспечение. Выдвигает отдельные предложения для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам.

Продвинутый уровень. Конкурсант приводит обоснование собственной позиции по обсуждаемой проблеме на основе государственной политики в сфере образования и воспитания, педагогических концепций, для аргументации собственного мнения обращается к нормативно-правовым

документам, современным научным исследованиям и успешным практикам в сфере образования. Конкурсант формулирует систему взаимосвязанных критериев для обоснования оценки ситуации, высказывает оценочное суждение с учетом достоверных фактов и причинно-следственных связей между ними, логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы с учетом условий решаемой задачи. Конкурсант на протяжении всего времени устойчиво сохраняет мотивацию к решению проблемы в совместной деятельности. Генерирует важные и необходимые для решения проблемы идеи, гипотезы, предложения. Совершает значимые действия, которые направлены на решение проблемной ситуации. Осуществляет контроль обсуждения предложений при решении проблемной ситуации. Предлагает смелые и нестандартные решения обсуждаемой проблемы. Защищает собственные идеи и решения проблемы с точки зрения их применения на практике. Поддерживает конструктивные предложения участников, позволяющие повысить эффективность процесса и получить планируемый результат при решении проблемы. Предлагает решения проблемы с целью совершенствования единой российской системы образования, в том числе в части содержания образования, пространства воспитания, системы дополнительного образования и профориентации, здоровьесбережения субъектов образовательного процесса, учебно-методического обеспечения. Выдвигает систему предложений для решения проблемы и обосновывает их, обращаясь к нормативно-правовым документам, концепциям и теориям, результатам научных исследований, проверенным фактам.

Критерий: мотивированность, целеустремленность и сила личности

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет. Конкурсант включается в работу и обсуждения, но не проявляет инициативу в решении профессиональной задачи. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант контролирует свои эмоции, но бывает излишне эмоционален в сложных стрессовых ситуациях. Эпизодически включается в процесс коллективного решения профессиональной задачи, ищет поддержку своей позиции в группе. Поддерживает решения группы, сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, не настаивает на собственной позиции. Конкурсант сохраняет эффективность при решении конкретной задачи в групповой работе.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в коллективном обсуждении проблемы, высказывает своё мнение. Конкурсант действует в

соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Проявляет инициативу в решении определенного круга вопросов. Конкурсант включается в групповую работу и обсуждения, на отдельных этапах коллективного решения задачи поддерживает высокий темп работы группы. Берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность по поручению группы. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций, ищет поддержку своей позиции в группе. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, переключается с одной задачи на другую, настаивает на своей позиции в решении проблемы.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует решительно и уверенно в процессе коллективного решения задачи, высказывает своё мнение, отстаивает правильные, но возможно непопулярные решения. Конкурсант действует в соответствии с существующими нормами, стандартами и правилами профессиональной среды, ориентирован на результат своей профессиональной деятельности и группы в целом, соблюдает деловой этикет, стремится к качеству и эффективности. Самостоятельно, не дожидаясь указаний, инициирует действия для достижения цели. Конкурсант быстро включается в групповую работу и обсуждения, сохраняет высокий темп деятельности. Инициативно берет на себя дополнительную нагрузку, полномочия и ответственность, если это необходимо для достижения общего результата. Конкурсант сохраняет контроль над своими эмоциями в сложных стрессовых ситуациях, эффективно включается во взаимодействие в условиях ресурсных ограничений. Берет на себя ответственность за принятие решений в рамках круга своих профессиональных функций. Сохраняет спокойствие при столкновении мнений и позиций, конструктивно настаивает на собственной точке зрения. В процессе коллективного решения задачи выделяет и обосновывает проблему, проявляет гибкость мышления при ее рассмотрении, делает общий вывод. Конкурсант высказывает мотивированное оценочное суждение по обсуждаемой проблеме и предлагает детализированные рекомендации. Конкурсант сохраняет эффективность в условиях многозадачности, быстро переключается с одной задачи на другую, корректирует свою позицию, если доказана ее ошибочность.

Критерий: масштабность мышления, социальная направленность, профессиональная зрелость

Базовый уровень. Конкурсант принимает участие в обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Выявляет условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования и с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи в конкретных условиях для достижения результата оперативной деятельности. Конкурсант приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует некоторые доступные источники информации. Проводит анализ и обобщение информации. Использует преобразованную информацию для дальнейших рассуждений. Конкурсант выполняет фрагментарный анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности. В ряде случаев конкурсант проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи. Конкурсант проявляет начитанность, эрудированность, разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант соблюдает моральные нормы и правила общения. Конкурсант расплывчато демонстрирует основные индивидуально-своеобразные черты конкурсанта как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Индивидуальная стилистика профессионального общения не выделяется. Конкурсант не проявляет собственные профессиональные предпочтения.

Оптимальный уровень. Конкурсант принимает участие в выявлении и обсуждении предложенных решений профессиональных задач. Раскрывает условия задачи с точки зрения актуальных целей развития системы образования с учетом действующих нормативно-правовых актов. Рассматривает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны по одному из указанных компонентов: единое содержание образования, единство системы оценки качества образования, общие подходы к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, система управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи в практике. Конкурсант использует некоторые доступные источники информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ее реализации в конкретных организационных условиях. На основе полученных данных делает выводы и предлагает тактическое решение профессиональной задачи. Конкурсант в ряде случаев проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить

профессионально-личностный опыт. Конкурсант проявляет эрудированность, оперирует общими знаниями, научными понятиями и теориями. Проявляет разнообразие интересов в различных сферах жизнедеятельности. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам. Конкурсант эпизодически проявляет некоторые индивидуально-своеобразные черты как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Демонстрирует индивидуальную стилистику профессионального общения.

Продвинутый уровень. Конкурсант инициативно предлагает и обсуждает решения профессиональных задач. Оценивает условия задачи с точки зрения прошлого опыта и актуальной ситуации развития системы образования, включая действующие нормативно-правовые акты. Оценивает решения задачи с точки зрения их влияния на развитие единой системы образования страны, единого содержания образования, единства системы оценки качества образования, общих подходов к развитию профессионального мастерства педагогических работников и управленческих кадров, системы управления в сфере образования. Конкурсант логично и емко формулирует выводы, приводит достоверные аргументы для обоснования возможной реализации решения профессиональной задачи. Конкурсант использует все доступные источники информации. Применяет специальные средства фиксации информации. Проводит всесторонний анализ информации, определяет взаимосвязи, сравнивает и сопоставляет между собой различные фрагменты информации для принятия решения. Преобразованная информация становится источником для создания новых решений профессиональных задач. Конкурсант выполняет анализ профессиональной задачи с точки зрения ресурсной обеспеченности, в том числе исследует человеческие, материальные, организационные ресурсы и выделяет критически важные ресурсы и компетенции с точки зрения повышения конкурентоспособности организации (структуры). На основе полученных данных делает выводы и предлагает оптимальное стратегическое решение профессиональной задачи. Конкурсант системно и последовательно проявляет инициативу и ответственность в решении профессиональной задачи, стремится узнать новое, обогатить профессионально-личностный опыт и поделиться идеями, знанием, ресурсами с коллегами. Конкурсант инициативно и эффективно выстраивает коммуникацию на горизонтальном уровне на паритетных основаниях. Обращается к многообразию тем и наук, проявляет богатство интересов в различных сферах жизнедеятельности. Применяет научные факты, цитаты и примеры из литературы. Конкурсант организует свое поведение на основе традиционных ценностей и традиций морали, проявляет и раскрывает в беседе свое отношение к моральным нормам и правилам, а

также к таким качествам как честь, совесть, добро, любовь, дружба, достоинство. Конкурсант демонстрирует устойчивый характер профессиональной деятельности, широкий репертуар индивидуально-своеобразных черт как профессионала (глубокое знание предмета, эмпатия и понимание, толерантность, организационные навыки, коммуникабельность, творческий подход, адаптивность, ответственность, этичность и честность, эмоциональный интеллект, оптимизм и позитивное мышление и др.). Конкурсант демонстрирует методы работы, отражающие его стремление к эффективному результату деятельности. Конкурсант проявляет и отстаивает собственные профессиональные предпочтения, индивидуальную стилистику профессионального общения.

Критерий: коммуникативная культура (действие в рамках профессиональных границ и этики)

Базовый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Конкурсант эпизодически поддерживает позитивный настрой аудитории на общение, приводит тезисы, вызывающие сопереживание. Для создания и развития положительного эмоционального контакта конкурсант применяет выразительные средства. Применяет невербальные средства, но при их использовании не учитывает ситуацию общения. Невербальные средства избыточны или недостаточны. Невербальные средства речи замещают вербальные и наоборот. Речь конкурсанта понятна, соответствует системе русского языка. Конкурсант в речи соблюдает языковые нормы, что обеспечивает взаимопонимание в процессе взаимодействия. В речи встречаются речевые ошибки, присутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. Слова (в т.ч. термины) конкурсант употребляет в соответствии с их значением.

Оптимальный уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения в профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение независимо от ситуации коммуникации. В диалоге в качестве обоснований ответов на вопросы в единичных случаях конкурсант обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. При аргументации ответов на поставленные вопросы опирается на научную информацию, передовые педагогические практики. На примере известных людей мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации, развитию творческого потенциала личности. Дает точные и конкретные ответы на поставленные вопросы. Конкурсант придерживается делового тона в общении, формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной

ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров). Конкурсант проявляет доброжелательное отношение, сдерживает свои чувства, не теряет самообладание. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Применяет невербальные средства, дополняя речевую коммуникацию, с учетом ситуации общения. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует мимику, жесты, интонации, поддерживает зрительный контакт. Речь богата, в речи конкурсанта отражается собственная позиция.

Продвинутый уровень. Конкурсант действует в рамках профессиональных границ и этики, соблюдает установленные стандарты поведения профессиональной среде, поддерживает вежливое и уважительное общение, независимо от ситуации коммуникации. Во время диалога конкурсант уместно, корректно, ясно излагает свою позицию, в качестве обоснований ответов на вопросы системно обращается к истории образования, трудам известных российских педагогов, мнениям известных людей. Своим примером конструктивно мотивирует к непрерывному образованию, саморазвитию и самореализации. Конкурсант формирует оптимальные отношения с аудиторией вне зависимости от коммуникативной ситуации (в том числе и коммуникативных барьеров), поддерживает адекватную социальную дистанцию в общении. Конкурсант может быстро и правильно оценить сложившуюся обстановку, не торопится с выводами, не теряет самообладания. Делает конструктивные выводы, убедительно аргументирует ответы и демонстрирует видение разных точек зрения в соответствии с поставленным вопросом. Для обоснования собственной позиции конкурсант обращается к научным источникам и передовым российским педагогическим практикам. Дает логичные, точные и емкие ответы на поставленные вопросы. Невербальные средства коммуникации оправданы и соответствуют ситуации коммуникации. Конкурсант оптимально сочетает вербальные и невербальные средства коммуникации. Наряду с языковыми единицами (словами) конкурсант использует такие средства общения, как мимика, жесты, позы, интонации. Конкурсант доводит информацию до аудитории с помощью последовательных и непротиворечивых высказываний. В речи отсутствуют междометия и элементы, не несущие смысловой нагрузки. В речи конкурсанта отражаются его чувства, мысли, присутствует собственная позиция, собственный стиль.