

ОПИСАНИЕ МОДЕЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО КОНКУРСА НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ СРЕДИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ (НА ПРИМЕРЕ КОНКУРСА «УЧИТЕЛЬ ГОДА РОССИИ»)

1. Современные изменения в государственной политике

Серьезные изменения, происходящие в общественной жизни на мировом и российском уровне оказывают серьезное влияние на всю систему образования и процесс преподавания. Реалии информационного общества требуют системного и постоянного обновления образования в связи с постоянно возникающими запросами и вызовами для стабильного развития и преодоления риска стагнации. В Российской Федерации на протяжении последних пяти лет происходят серьезные изменения в образовании – разработаны и находятся в стадии воплощения в практику Федеральные государственные образовательные стандарты, принят новый закон об образовании, разработан и вступает в силу профессиональный стандарт педагога и т.д. Данные изменения не могут не сказаться на понимании эффективности педагогической деятельности учителя, целеполагании в образовательном процессе и миссии современной школы. Поэтому стала актуальной разработка новой формы отбора лучших педагогических практик через профессиональный конкурс педагогов. Традиции, накопленные в годы многолетнего существования конкурса «Учитель года России» должны интегрироваться с новыми требованиями к образовательному процессу, запросами сегодняшнего дня.

Конкурс проводится с целью выявления талантливых педагогов, их поддержки и поощрения. Важными направлениями являются рост социального статуса педагогов, повышение престижа учительского труда, распространение инновационного педагогического опыта. В девизе финала конкурса «Учить учиться» нашло отражение важнейшее положение нового Федерального Закона «Об образовании в Российской Федерации» о поддержке непрерывности образования на протяжении всей жизни человека. Поэтому постоянный профессиональный и личностный рост учителя является залогом успешной реализации поставленных задач и общественных запросов. Через трансляцию лучших образцов педагогической практики и пропаганду инновационных педагогических идей может быть достигнута цель стабильного развития России через повышение качества образования.

С введением новых образовательных стандартов в качестве изменившихся требований к преподаванию были выдвинуты следующие направления:

1. Компетентностный подход – комплексный характер (универсальные учебные действия), неразрывность знаний, умений, навыков, понимания и применения на практике.

2. Вовлечение учащихся в организацию учебного процесса и осознание направленности своей деятельности (целеполагание, рефлексия, оценка).

3. Метапредметность, межпредметные и внутрикурсовые связи в образовании – интеграционный подход и преемственность в образовании.

4. Связь обучающей и воспитательной направленности образования.

5. Акцент на активную деятельность и результативность.

6. Расширение информационного поля и поиск информации из разных источников (в том числе структурирование и анализ).

7. Дискуссионный и открытый характер преподавания (переход от однозначных оценок к обсуждению, аргументированию, выбору собственной позиции).

8. Связь с повседневной жизнью (анализ ситуаций).

9. Повышение мотивации к образованию (проблемный подход, интерес).

2. Методологические основы конкурса

Методологические подходы к разработке модели новой формы конкурсного отбора лучших педагогов основываются на современных изменениях государственной образовательной политики в области образования, в том числе и результатами обсуждения проекта профессионального стандарта педагога. Необходимость создания объективной и открытой формы конкурсного отбора лучших педагогов соотносится со следующими направлениями Приоритетного национального проекта «Образование»: «Классное руководство» и «Лучшие учителя». В данном направлении осуществляется выявление лучших учителей, внедряющих инновационные программы и выстраивающие собственную педагогическую деятельность на основе высокого качества образования, эффективного взаимодействия, информационной грамотности, открытости к запросам общества и вызовам современной жизни.

Государственные требования в области образования ориентированы на формирование системы ценностей и идеалов гражданского общества, формирование гражданской идентичности в мировоззренческих взглядах подрастающего поколения (национальное единство и безопасность); становление нравственно и духовно зрелых, самостоятельных, активных и компетентных граждан, живущих и работающих в условиях информационного общества, экономики, основанной на знаниях (развитие человеческого капитала).

Ш.А. Амонашвили определяет требование гуманной педагогики не методический формализм, а наличие личностной позиции учителя. Мировоззрение учителя, его человеческие качества, его умение общения, понимания ребенка, по мнению известного педагога, «есть важнейшие условия, чтобы в его педагогической деятельности гуманная педагогика стала реальной воспитательной силой»¹. И.Д. Демакова справедливо отмечает, что «воспитательная деятельность педагога далеко не всегда является фактором гуманизации «пространства детства». Она становится им при условии принципиального отказа педагога от авторитарных методов воздействия, от упрощений в понимании детства как особого периода человеческой жизни, при условии глубокого знания и понимания педагогом проблем современного детства, при выстраивании (моделировании и проектировании) воспитательной деятельности с учетом возможных границ педагогического воздействия и взаимодействия»².

Следующие важные принципы являются основой методологического подхода к новой модели профессионального конкурса педагогов:

Принцип вариативности предполагает определенную позицию учителя, обеспечивающую самореализацию каждого ученика в обучении. Для этого требуется оснастить урок специальными дидактическими материалами, чтобы предоставить всем учащимся возможность выбора типа, вида и формы задания в соответствии с их личностными предпочтениями, особенностями мышления, интересами. Вариативность также тесно связана и с технологией проведения урока, предполагающей разнообразие видов работ, форм организации учащихся, гибкость и оперативность учителя в нестандартных ситуациях, которыми изобилует личностно – ориентированный урок.

Принцип открытости предполагает использование на уроке разнообразных видов общения, совместный поиск истины путем выслушивания, взаимоприятия, взаимопонимания, через организацию учебного диалога. **Приоритет индивидуальности** направлен на создание условий для самовыражения каждого ученика, проявления его избирательности к учебному материалу, способу и форме репрезентации этого материала. Ценным представляется замечание отечественного философа В.В. Розанова: «Школа, где нарушен принцип индивидуальности, не воспитывает, не образует; где нарушен принцип целостности – не влияет, не сообщает каких-либо убеждений, не дает веры во что-нибудь»³.

3. Методические принципы предложенного подхода конкурса

¹ Амонашвили Ш.А. Гуманно-личностный подход к детям. – М.: Издательство «Институт практической психологии»; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1998. - С. 6.

² Демакова И.Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях. –СПб.: КАРО, 2007. - С. 58

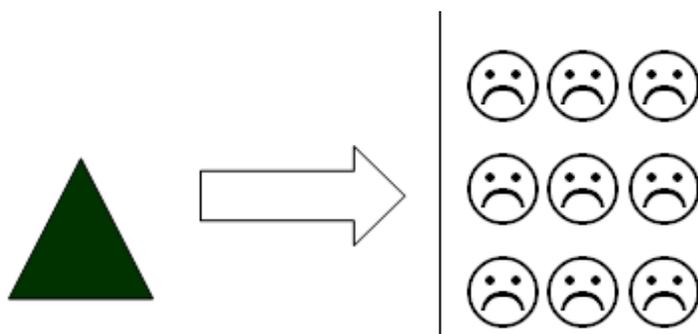
³ Розанов В.В. Сумерки просвещения/ Сост. Н. Щербаков. М.: Педагогика, 1990. - С. 97

Основу методических подходов к отбору лучших педагогов составляет представление о различных стратегиях взаимодействия в образовательном процессе и необходимости выстраивания оптимального сочетания этих стратегий с учетом индивидуальных особенностей школьников, существующей образовательной среды и социокультурных особенностей.

Стратегии взаимодействия в образовательном процессе:

Пассивная стратегия основана на методах линейного воздействия.

Схема. Пассивная стратегия или методы линейного воздействия



Преобладает монологический режим общения, акцент на репродуктивность и директивное руководство. Для пассивной стратегии характерны регламентация, дисциплина, акцент на исполнительности, подчинение, определение точных очертаний предмета рассмотрения, опора на сложившиеся традиции и форматы. Преподаватель или научный руководитель является главным организатором, распределяет работу, предлагает заранее составленный план, лично контролирует все действия учащихся, определяет необходимую информацию (является ее главным источником). Учитель осуществляет прямое руководство процессом и доминирует в учебном процессе. Можно говорить об отношении к учащимся, как объекту педагогического воздействия со стороны учителя (преподавателя), который является субъектом образовательного процесса. Учащиеся при использовании пассивной стратегии являются объектом воздействия учителя (отношения соответственно строятся по линиям субъект – объект, лектор – слушатель, источник – потребитель). Любая попытка обучаемых показать свою самостоятельность, их инициатива и творчество рассматриваются как отход от заранее намеченного и единственно верного плана работы. Проблема или тема изучения также не обсуждаются в ходе совместной работы, а предлагаются взрослым как наиболее актуальные и значимые.

В контексте использования пассивной стратегии взаимодействия в преподавании учащиеся рассматриваются как аудитория, а не индивиды. Чаще всего, данные методики

воплощаются в аудиторных (фронтальных) формах работы – лекциях, репродуктивных опросах по пройденному материалу, заученных наизусть ответах (защита реферата, доклад). Индивидуальная работа также предполагает использование пассивных стратегий на этапе, где нет консультаций с преподавателем или же общения учащихся между собой. Применение различных методов в рамках пассивной стратегии взаимодействия имеет положительные и отрицательные стороны. Несомненно, такой подход приводит к значительной экономии времени, которого так часто не хватает преподавателям. Если перед преподавателем находится 50 и более потенциальных учеников, то сложно придумать что-то более эффективное, чем лекция. Работа в малых группах или установление непосредственного диалога между преподавателем и учащимися подразумевают довольно ограниченное число участников данного процесса.

Вместе с тем, заметны и отрицательные стороны. Пассивная стратегия резко снижает мотивацию учеников. Если заранее определен объем информации, его подача и от тебя ничего не зависит, то интерес участвовать в занятии не очень-то и высок. Соответственно, и самостоятельная деятельность учеников не подразумевается. В пассивной стратегии единственным источником информации является преподаватель. В современный информационный век этого явно недостаточно, печатные и электронные средства массовой информации становятся дополнительными, а подчас и основными источниками формирования представлений об окружающем мире и происходящих в нем процессах. Поэтому использование исключительно пассивной стратегии приводит к ограниченности источников получения информации, сужению взглядов и отсутствию кругозора у учащихся. Следует назвать также отсутствие вариативности и отказ от развития творческих способностей, акцент на запоминание, а не понимание, маленький процент усвоения материала.

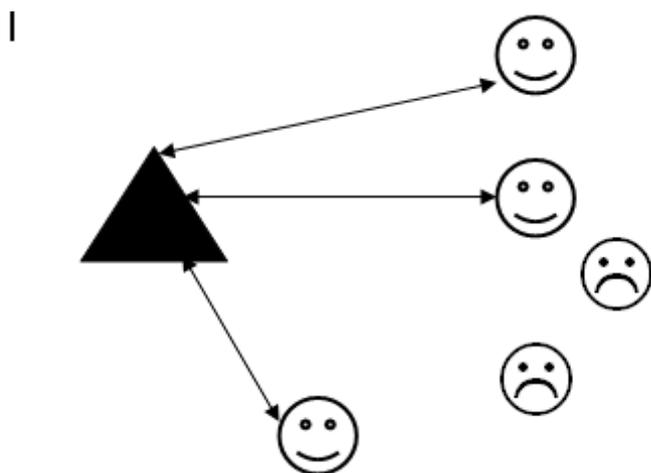
Рассмотренные выше положительные и отрицательные стороны использования пассивной стратегии взаимодействия в преподавании можно кратко представить в виде таблицы.

Таблица. Положительные и отрицательные стороны пассивной стратегии.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ
Экономия времени.	Снижение мотивации учащихся.
Не требуется большого количества дополнительных ресурсов.	Низкий уровень деятельности учащихся.
Нет лимита обучаемых.	Отсутствие индивидуального подхода.
Простота оценивания усвоения материала при репродуктивном характере проверки.	Ограниченные источники информации.
Высокая дисциплина.	Отсутствие вариативности и возможностей для творчества.
Четкость и структурированность подачи материала.	Небольшой процент усвоения материала.
Высокий теоретический уровень.	Акцент на запоминание, а не понимание.

Активная стратегия подразумевает использование методов линейного взаимодействия. В отличие от пассивной стратегии, совершается переход от одностороннего воздействия к непосредственному взаимодействию, хотя и проходит оно все еще по линии преподаватель – ученик. Акцент переносится с лекционных методов к обсуждению, а учебный процесс строится в диалоговом режиме. Активные методы обучения позволяют перейти к диалоговому режиму от привычной монологичной системы обучения. При этом ученики высказывают собственное мнение, отстаивают определенную точку зрения, участвуют в дискуссии, задают вопросы, спорят с педагогом.

Схема. Активная стратегия или методы линейного взаимодействия



Использование активной стратегии требует от преподавателя не только постоянной коммуникации с учащимися, но и высокого уровня компетентности по рассматриваемым вопросам. Вместе с тем некоторая граница сохраняется, поэтому можно говорить об элементах фронтальности и в этих подходах, но теперь это не является непреодолимой стеной между обучаемыми и обучающими, как в пассивной стратегии. Вопросы, которые поднимаются при изучении той или иной темы, становятся результатом совместной деятельности преподавателя и учащихся. Компетентному педагогу при использовании активной стратегии не требуется большого количества дополнительных ресурсов. Он определяет генеральную линию занятия, имея возможность предотвращать любое отклонение от темы занятия.

Преподаватель или научный руководитель остается главным и единственным источником информации и экспертом, но учащиеся не являются уже пассивными слушателями. Они могут задавать вопросы, прояснять необходимые положения, предлагать собственные решения. Формулирование тем и проблем также может происходить в ходе обсуждения. Поощряется любая инициатива и творчество. Но преподаватель всегда оставляет за собой право определять основные направления движения в процессе обучения. Преподавание приобретает индивидуальный характер, а учащиеся воспринимаются как самостоятельные личности, их мнение становится значимым. Повышается вовлеченность учащихся, хотя остаются те, кто не участвуют в процессе. Трудно использовать активную стратегию в большой группе, если ставится задача максимального включения участников в процесс. Кроме того, сама группа учащихся должна иметь соотносимый уровень подготовки и владеть умениями вести диалог, участвовать в дискуссии. Активная стратегия требует достаточно больших

энергетических затрат с точки зрения преподавателя – требуется значительная подготовка к занятию и постоянное напряжение в его ходе.

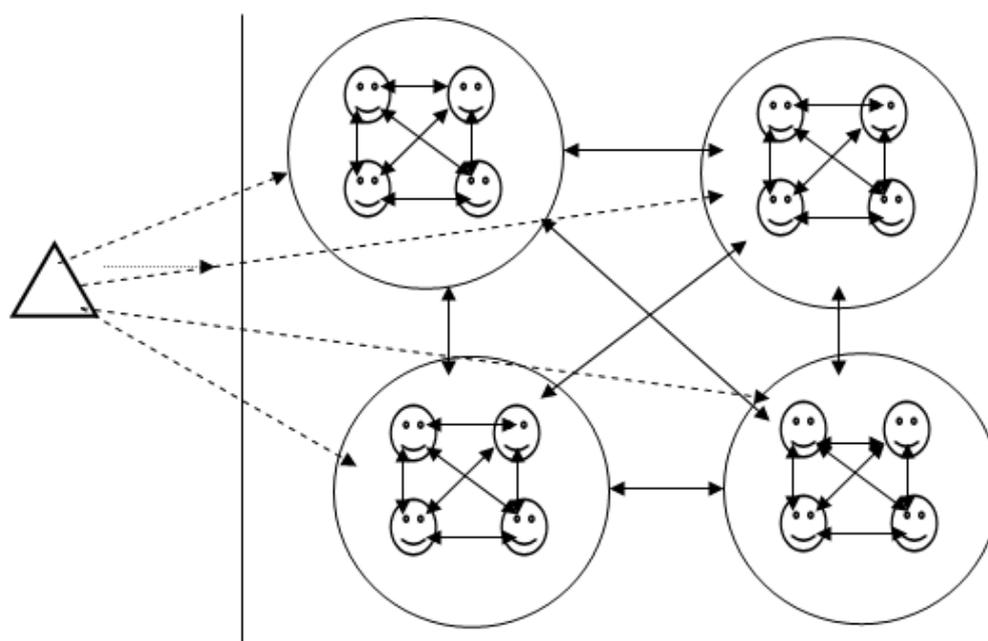
Таблица. Положительные и отрицательные стороны активной стратегии

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ
Не требуется большого количества дополнительных ресурсов.	Преподаватель может быть не готов к обсуждению ряда вопросов.
Учащиеся приобретают умение формулировать свои потребности и вопросы.	Ряд учащихся остаются пассивными из-за стеснения, неумения быстро сформулировать вопрос, волнения, дефектов речи и т.п.
Преподаватель определяет генеральную линию занятия, имея возможность предотвращать уклонение от темы занятия.	Возможен уход в сторону от темы занятия или сознательный увод в сторону отдельными учащимися.
Повышается мотивация.	Ограничен круг источников информации.
Преподаватель является компетентным источником информации.	Возможно давление педагога, остающегося центральной фигурой занятия.
Содержание занятия определяется совместно.	Стратегия требует определенного лимита обучающихся.
Возрастает индивидуальность преподавания.	Велика опасность нарушения стройности, логики и системности в ходе проведения занятия.
Высокая степень интенсивности коммуникации в ходе занятий.	Развитие у обучающихся стремления получать простые и быстрые ответы на сложные вопросы.
Создание возможностей для раскрытия творческого потенциала преподавателя и учащихся.	Высокая энергозатратность занятий при возможности получения более низкого результата, чем планировалось.

При использовании **интерактивной стратегии** преподаватель занимается общей организацией учебно-воспитательного процесса, готовит заранее задания и вопросы для

работы учащихся в группах, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана работы, дает необходимые консультации (не выполняя при этом работу за учащихся), разъясняет сложные термины. У учащихся появляются дополнительные источники информации – книги, словари, энциклопедии, сборники законов. Они также обращаются к социальному опыту – своему и своих товарищей, при этом необходимо вступать в коммуникацию друг с другом, совместно решать поставленные задачи, преодолевать конфликты, находить общие точки соприкосновения, а при необходимости идти на компромиссы.

Схема. Интерактивная стратегия или методы кругового взаимодействия



В условиях **интерактивного взаимодействия** учащимся надо самим организовывать взаимодействия, при использовании активной стратегии – учитель организует совместную работу, а в пассивном подходе происходит одностороннее воздействие на учащихся. Использование интерактивных методов позволяет осуществить переход от обучающей схемы УЧИТЕЛЬ – УЧЕНИК – УЧИТЕЛЬ к принципиально другой схеме УЧЕНИК – УЧЕНИК.

Преподаватель в интерактивной стратегии теряет центральную роль на занятии. Следует отметить, что такая позиция учителя на занятии ни в коей мере не подразумевает попустительского подхода. Он становится организатором образовательного процесса, но не его главной фигурой. Для этого преподавателю требуется подготовить и структурировать задания и проверить его понимание в процессе работы в группе, а также иметь четкую структурную последовательность проведения занятия и представление о

распределении времени. Акцент делается на сотрудничество и взаимодействие учащихся между собой. Н.А. Морева подчеркивает изменение механизма взаимодействия в интерактивном обучении, определяя его вектор как «смещение активности педагога к активности учащихся, которым предоставляется право выбора места и средств для работы, самостоятельного нахождения решения проблемы, внесения разнообразных дополнений по ходу совместной деятельности»⁴.

Преподаватель в интерактивной стратегии выступает посредником между знанием и учеником, он направляет учеников, но не выполняет за них поставленную учебную задачу. Интерактив основан на признании того факта, что сегодня учитель не может учить всему – ученики должны больше полагаться на себя и свои возможности. При этом важно, чтобы в работе группы были задействованы все ее члены, не было подавления инициативы или переноса всей ответственности на одного или нескольких лидеров (этого можно добиться постановкой задачи, для решения которой необходимо внутри группы распределить задания или же определением различных ролей внутри группы). Также для интерактивной стратегии важно, чтобы между заданиями групп существовала взаимозависимость, а результаты их работы дополняли друг друга.

Одно из достоинств интерактивной стратегии состоит в том, что она способствует развитию и использованию языковых навыков, а также развивает коммуникацию внутри группы учащихся. Учащимся необходимо вступать в сотрудничество при выполнении поставленной задачи, что представляется крайне важным для современного человека. При этом акцент делается на практическую деятельность. Интерактивная стратегия также расширяет круг источников информации, которые становятся дополнительными ресурсами образования и самообразования. Это способствует прочности усвоения материала и значительно повышает степень мотивации в процессе образования.

Но есть и свои сложности в использовании интерактивной стратегии. Первоначально сформулированная тема может остаться нерассмотренной, если работа в группах будет по тем или иным причинам (объективным или субъективным) неэффективной. Если внутри группы уже есть межличностные конфликты или учащиеся не обладают необходимыми навыками и опытом взаимодействия друг с другом, то велика вероятность неудачного результата занятия. При этом следует учитывать, что объем изучаемого материала будет сравнительно небольшим. Также могут возникнуть трудности установления дисциплины и ее поддержания. Работа в группе дает не только положительные эмоции, но и может вызывать серьезные конфликты и негативные моменты – например, развивать нездоровую конкуренцию и стремление к первенству, способствовать давлению лидера на других

⁴ Морева Н.А. Современная технология учебного занятия / Н.А. Морева. – М.: Просвещение, 2007. - С. 23

участников, приводить к перекладыванию ответственности за выполнение задания на одного или нескольких членов группы. Таким образом, кооперация и конкуренция становятся двумя полюсами воплощения интерактивной стратегии.

Таблица. Положительные и отрицательные стороны интерактивной стратегии

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ	ОТРИЦАТЕЛЬНЫЕ СТОРОНЫ
Расширение круга источников информации.	Первоначально сформулированная тема может остаться нерассмотренной.
Высокая степень мотивации.	Трудности установления дисциплины и ее поддержания.
Максимальная индивидуальность преподавания.	Строгий лимит обучающихся.
Акцент на деятельность, практику.	Объем изучаемого материала небольшой.
Широкие возможности для творчества.	Конфликты внутри группы и неумение эффективно взаимодействовать.
Прочность усвоения материала.	Развитие нездоровой соревновательной атмосферы и стремление к первенству.
Сотрудничество учащихся при выполнении поставленной задачи.	Давление лидера на других участников группы или перекладывание ответственности за выполнение задания на одного или нескольких членов группы.

Учащиеся приобретают ответственность за поиск, отбор, обработку и конструирование информации. Обучение становится процессом постоянного решения задач, предоставления возможностей, мыслительной активности, ответственной деятельности, творчества. В ходе работы в малых группах учащиеся, помимо всего прочего, значительно быстрее осознают важность социального взаимодействия. Социализация мышления, выработка нравственных и игровых правил и развитие логики – все это невозможно без активного взаимодействия ученика с другими учениками.

В любой из трех стратегий можно достичь положительного результата, любая из этих стратегий может в определенной ситуации быть наилучшей (или наиболее оправданной, эффективной для определенных целевых установок). Однако не следует абсолютизировать ни одну из них. Взаимопроникновение стратегий может показать пример использования учащимися при работе в группе документа или изучения теоретического материала. Прежде, чем обсуждать проблему, следует знать предмет обсуждения, изучить его. Необходимо умелое сочетание различных стратегий в процессе преподавания, что поможет сделать обучение более разнообразным и интересным.

Таблица. Принципы выбора стратегий преподавания

ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ	КОММЕНТАРИИ
1. Сотрудничество	Необходимо создать обстановку взаимодействия и взаимной ответственности. Не только преподаватель отвечает за результаты образовательного процесса, но и учащиеся. Положительный результат образования возможен лишь при взаимном стремлении к нему, т.е. немаловажную роль играет мотивация и самоустановка.
2. Адекватность	Применение той или иной стратегии определяется в первую очередь не содержанием, а готовностью всех участников процесса образования к ее использованию. Применяемые на уроке методы должны соответствовать конкретным условиям, особенностями и уровнем подготовки учащихся.
3. Целесообразность	Избираемая стратегия преподавания должна «работать» на выполнение определенной задачи, а не применяться ради внешней эффективности или популярности. Всегда стоит задать себе вопрос: «Почему занятие будет построено именно так, а не по-другому?» При использовании любого метода следует соизмерять ожидаемый результат с затраченным временем и силами, подчас очень интересный и «красивый» методический подход может быть чересчур энергоемким и затратным по времени.

4. Вариативность	Не следует слишком часто использовать даже самый эффективный и успешный метод. В преподавании необходимо максимальное разнообразие, как содержания, так и методики. На уроке следует добиваться смены форм деятельности учащихся (естественно, в разумных пределах). Китайская пословица гласит: «Если хорошую речь повторить три раза - даже у собак появится отвращение».
5. Творческий подход.	В преподавании нет застывших догм и окончательных правил, преподаватель может осознанно модифицировать, изменять и дополнять любой вариант или пример.
6. Последовательность	Необходимо иметь разработанную последовательность (алгоритм) использования приемов преподавания на конкретном занятии. Каждый метод должен иметь четкую структуру его применения с обоснованием и тщательной проработкой всех этапов.
7. Уважение и демократичность	Применение любого метода должно быть построено на демократических ценностях (уважения других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.п.), предпочтение следует оказывать методам, которые оказывают наибольшее влияние на формирование личности каждого учащегося.

4. Общие критерии отбора лучших педагогов

При разработке подходов к формулированию критериев отбора лучших педагогов было обращено внимание на показатели эффективности деятельности педагога, определенные в методических рекомендациях Министерства образования и науки РФ:

✓ Реализация дополнительных проектов (экскурсионные и экспедиционные программы, групповые и индивидуальные учебные проекты обучающихся, социальные проекты, др.).

✓ Организация (участие) системных исследований, мониторинга индивидуальных достижений обучающихся.

✓ Динамика индивидуальных образовательных результатов (по результатам контрольных мероприятий, промежуточной и итоговой аттестации).

✓ Реализация мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями обучающихся.

✓ Участие и результаты участия учеников на олимпиадах , конкурсах , соревнованиях и др.

✓ Участие в коллективных педагогических проектах («команда вокруг класса», интегрированные курсы, «виртуальный класс» , др.)

✓ Участие педагога в разработке и реализации основной образовательной программы.

✓ Организация физкультурно-оздоровительной и спортивной работы.

✓ Работа с детьми из социально неблагополучных семей.

✓ Создание элементов образовательной инфраструктуры (оформление кабинета, музея и пр.).

Определены четыре области педагогической деятельности, для каждой из которых сформулированы конкретные и проверяемые показатели, позволяющие проводить объективную и справедливую экспертизу и оценку педагогической деятельности педагога и эффективности его работы. Сформулированные критерии, количественные и качественные показатели имеют акцент на результативность деятельности педагога, поэтому связаны с учащимися.

1. Информированность учащихся в образовательной области (знания по школьному предмету)

- Корректность использования понятийного аппарата, фактического и иллюстративного материала с точки зрения научности.

- Доступность (выбор оптимального уровня сложности) материала и способа изложения для учащихся (учет возрастных особенностей).

- Использование вопросов и заданий для проверки усвоения учащимися содержания (определение понятий, знание событий и фактов, представления о личностях и т.п.).

- Использование в процессе преподавания разных форм наглядности (ярких образов, иллюстрирующих примеров).

- Обращение внимание учащихся на наиболее значимое и важное в содержании учебной дисциплины.

- Проведение междисциплинарных, внутрикурсовых и межмодульных связей (опора на изученное, известное из других школьных предметов или на социальный опыт).

- Разнообразие источников получения информации (не менее 3-х разных источников).

2. Овладение учащимися умениями и навыками при изучении вопросов курса

- Использование разных способов работы с информацией (развитие умений анализировать текст документа, извлекать из него данные, переводить из одного формата в другой и т.п.).
- Использование вопросов разных видов в ходе занятия (информационные, проблемные, рефлексивные и т.п.).
- Включение в занятие заданий на развитие умений учащихся формулировать вопросы.
- Задания учащимся на развитие умений иллюстрировать собственные мысли примерами.
- Создание учебных ситуаций для обсуждения и дискуссий с развитием умений учащихся формулировать аргументы или контраргументы по обсуждаемым вопросам.
- Использование заданий на составление учащимися связного текста и развитие речи.
- Использование вопросов и заданий на сравнение и сопоставление.
- Включение заданий на раскрытие творческого потенциала и самостоятельности учащихся.
- Использование подходов, требующих устанавливать коммуникацию и взаимодействовать для решения поставленной задачи.
- Опора в преподавании на социальный опыт учащихся и обсуждение жизненных ситуаций.

3. Обращение внимания на ценностные ориентиры учащихся

- Создание ситуаций, требующих занимать собственную позицию и высказывать собственную точку зрения.
- Поддержка толерантного отношения к различным мнениям и культурным особенностям.
- Обращение внимания на важность ценностных ориентиров и мировоззренческих принципов.
- Уважение человеческого достоинства и личностных особенностей учащихся.
- Создание ситуаций для обсуждения и принятия общих ценностей гражданской направленности.
- Возможности для выбора и самоопределения учащихся.

4. Развитие организационной культуры учащихся

- Включение рефлексивного подхода в преподавание (различные способы проведения рефлексии).
- Общее обсуждение и установление правил и процедур работы.
- Вовлечение учащихся в организацию занятия (через формулирование ожидаемых результатов занятия или темы занятия).
- Использование различных способов мотивации на занятии.
- Открытость и объективность процедуры оценивания (наличие критериев и объяснение).
- Доброжелательность и конструктивность оценивания, оценка различных элементов в комплексе и системе.
- Развивающий и дифференцированный характер оценки (опора на индивидуальные достижения).
- Использование различных форм оценивания (в том числе самооценки и взаимооценивания).
- Соотнесение полученных результатов с поставленными целями, задачами и ожиданиями.

5. Особенности новой формы конкурса

Предлагаемая структура включает восемь основных форм, которые объединены общей моделью, имеют взаимосвязи между собой, связаны с компетенциями педагога в разных областях в соответствии с требованиями ФГОС и современными подходами в образовании. Основным инструментом при отборе лучших педагогов является проектная деятельность педагога, которая имеет потенциал эффективного оценивания умений педагога устанавливать взаимосвязи между теоретическими знаниями и практическими действиями, обучающими, воспитательными и развивающими эффектами в образовании, учебной и воспитательной работой, предметными, метапредметными и личностными результатами образования, широким кругозором преподавателя и его профессиональной подготовкой в своей предметной области.

Ключевая задача состоит в организации такой структуры отбора, которая позволит выявить эффективные педагогические практики и проводить определение лучших учителей на принципах открытости, объективности, профессиональной грамотности и результативности.

Финальная часть конкурса проводится в два этапа: заочный тур и три очных тура. Заочный тур «Методическое портфолио» включает три конкурсных задания: «Интернет-ресурс», «Методический семинар» и эссе «Я – учитель». Очная часть состоит из 3- туров,

которые включают следующие задания: «Урок» (первый тур «Учитель-профи»), «Мастер-класс», «Педагогический совет», «Образовательный проект» (второй тур «Учитель-мастер»), круглый стол образовательный политиков (третий тур «Учитель-лидер»). Модель может быть представлена в виде следующей схемы:



Заочная часть отбора акцентирует внимание на информационную компетентность педагога и его проектную деятельность. Материалы доступны не только экспертной группе или ограниченному кругу заинтересованных людей, а в соответствии с требованиями информационной открытости и доступности планируется создание открытого доступа широкой общественности на заочном и очном этапах отбора лучших педагогов.

6. Заочный этап «Методическое портфолио»

6.1. Общие подходы к конкурсным заданиям

Материалы размещаются в открытом доступе на интернет-площадке педагога (личном сайте, странице или блоге сайта образовательного учреждения).

Экспертиза методического портфолио проводится на основе нормативно-правовых требований к развитию системы образования (*см. соответствующий раздел обоснования*), направлений государственной политики в области развития образования и экспертного мнения о новизне, актуальности, обоснованности, результативности, адекватности поставленным целям и задачам, реалистичности, четкости, логичности и последовательности изложения, учете метапредметности и компетентностного характера современного образования, гуманистического подхода в обучении, воспитании и развитии учащихся.

Цель: Экспертиза педагогического опыта и профессиональной компетентности авторов представленных материалов с акцентом на использование информационных ресурсов образования.

Планируемые результаты:

- размещение педагогами в интернете не менее 5 авторских методических материалов (статей, выступлений, видеоматериалов, презентаций, разработок уроков и внеурочных материалов, проектов, эссе и творческих работ по вопросам образования), написанных в течение текущего года;

- возможность открытого ознакомления широкой педагогической общественности с методическими материалами;

- демонстрация педагогами возможностей использования информационной среды в своей педагогической практике, а также владение ИКТ-компетентностью.

Критерии оценки:

Системность – выстраивание педагогической деятельности на основаниях целостности и логичности, понимание целей, задач и ожидаемых результатов.

Новизна – проявление авторской позиции, нестандартность взглядов и инновационность предлагаемых решений, умение учитывать имеющийся опыт и предлагать новые решения в зависимости от сложившейся ситуации.

Результативность – акцент на продуктивность деятельности, сочетание предметных, метапредметных и личностных результатов в образовании.

Метапредметный подход – способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях, освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов.

Информационная грамотность – владение ИКТ-компетентностью, использование адекватных способов работы с информацией для создания открытой образовательной

среды, повышения качества и доступности образования в целях создания условий успешности для каждого учащегося.

6.2. Обоснование конкурсных заданий отбора лучших педагогов на уровне Заочного тура

6.2.1. Конкурсное задание «Интернет-ресурс». 1 форма отбора лучших педагогов: Общее количество баллов – 35.

Цель: демонстрация использования информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога.

Формат конкурсного задания: представление интернет-ресурса (личный сайт, страница, блог на сайте образовательной организации), который позволит познакомиться с участником конкурса и его педагогическим опытом (через представленные материалы).

Критерии оценивания: дизайн, информационная архитектура, тематическая организованность информации, обратная связь, информационная насыщенность.

Основные подходы и критерии оценивания

Глобальная сеть Интернет относится к тем изобретениям, которые люди создали, но пока не поняли до конца. Во многом потому, что сеть подвержена постоянным изменениям каждую секунду появляются новые интернет ресурсы, модифицируются онлайн сервисы и службы, появляются новые пользователи и сообщества по интересам. Изначально Интернет был лишь инструментом передачи цифровых данных с одного компьютера размером с комнату на другой, в настоящее время трансформировался в доступное и многообразное средство самовыражения, реализации всех своих идей и задумок. Казалось бы, сеть Интернет нематериальна, но при этом она постоянно мутирует, растет, ежесекундно усложняется. Она несет и блага, и беды, и мы только сейчас начинаем осознавать степень её влияния на наш мир.

Интернет – это крупнейший в истории эксперимент, который после своего начала не останавливается ни на секунду. Каждое мгновение сотни миллионов людей создают и потребляют в онлайн пространстве невообразимые объемы информации, и пространство это фактически не имеет границ, в рамках которых действовали бы национальные законы. Благодаря новым возможностям для свободного перемещения информации возник уже хорошо знакомый нам сложный виртуальный ландшафт. Только представьте, сколько сайтов вы посетили, сколько сообщений электронной почтой отправили, сколько историй прочитали в интернете, сколько нашли интересных методических разработок и решений, сколько посмотрели видеофайлов! Все это Интернет – крупнейшее в мире самоуправляемое пространство. И то, каким в будущем будет это пространство решать

нам и нашим ученикам, тем, кто ежедневно приходит в школу учиться. Умение грамотно работать с информацией – задача для учителей не только информатики, это должно стать задачей каждого учителя.

Коммуникационные технологии распространяются по всему земному шару с беспрецедентно высокой скоростью. В первом десятилетии XXI века число людей, имеющих доступ к Интернету, во всем мире значительно выросло с первоначальных 350 миллионов (данные для 2000 г. Estimated Internet Users, ITU World Telecommunication Indicators), превысив 2,7 миллиарда человек (данные на 23 декабря 2013 года, ITU, Strategy and Policy Unit, 9). Эти технологии встретишь в самом отдаленном уголке планеты.

Массовое распространение Интернета в учебных заведениях привело к одной из наиболее поразительных социальных, культурных и политических трансформаций в истории нашей страны, и сейчас, в отличие от былых времен, мы сталкиваемся с поистине глобальными переменами. Никогда прежде у учителей не появлялось столько возможностей: общаться с коллегами, принимать участие в совместных дискуссиях находясь на огромном расстоянии друг от друга, повышать квалификацию на онлайн курсах не выходя из дома, создать и использовать в своей работе собственное информационное пространство при помощи своего собственного интернет ресурса. И хотя эта технологическая революция, конечно же, не первая в истории человечества, она качественно отличается от предыдущих – впервые любой из нас может не только создавать электронную информацию, но и хранить её в собственном медиaprостранстве, распространять её в режиме реального времени, не привлекая посредников. Но в то же время, важно понимать, что информационно-коммуникационные технологии, как таковые не панацея от всех проблем в образовании, хотя их разумное использование может изменить мир к лучшему. Компьютеры и педагог станут делить между собой всё больше обязанностей в зависимости от того, у кого какие задачи получается лучше решать. Человеческий интеллект используется для выработки суждений, принятия интуитивных решений, анализа нюансов и уникального межличностного общения, которое не способен заменить ни один компьютер. Компьютерная мощь необходима для хранения гигантских объемов информации, бесконечно быстрых вычислений и действий, недоступных человеку. Компьютеры помогают нам анализировать огромные массивы данных, занимаются сложными вычислениями, но задача их использования по-прежнему решается человеком. Информационно-коммуникационные технологии – лишь средство для достижения поставленных целей.

Современный человек, а особенно учащийся в школе, который каждый день сталкивается с информационно-коммуникационными технологиями, уже живет как бы в двух различных мирах одновременно, в виртуальном и реальном мире. Причем очевидные плюсы виртуального мира не позволяют полностью от него отказаться. Доступ к информации без географических и языковых барьеров, мгновенный обмен сообщениями и участие в обсуждениях на любую тему, доступно в том месте, где нам удобно. При этом в реальном мире мы постоянно сталкиваемся с ограничителями – расстояние, время, языковой барьер и т.д. Важно, чтобы учитель сумел понять, как виртуальный мир может улучшить, ухудшить или изменить мир реальный. Иногда эти миры ограничивают друг друга, иногда вступают в противоречия, а порой один из них усиливает, ускоряет или обостряет явления другого. Информационные технологии столь же повсеместны, как электричество. Они уже настолько обыденны, и настолько пронизывают нашу с вами повседневную жизнь, что нашим ученикам трудно понять, как мы могли жить без них раньше.

«Информация по определению доступна всем». Это утверждение высказанное Стюартом Брэндом (редактор Whole Earth Catalog, 1984 г.) до сих пор является одним из ключевых утверждений среди сторонников общедоступности и свободного распространения информации. Человеческая цивилизация основана на совокупности результатов нашей интеллектуальной деятельности, следовательно, правильным является как можно более тщательно фиксировать эти результаты, чтобы обеспечить информацией следующие поколения людей. Задача учителя делать информацию о своём предмете максимально доступной для своих учеников, для этого в наибольшей степени подходит сеть Интернет, но, начиная работать с ней, педагог сталкивается с рядом проблем и препятствий. Как найти нужную информацию? Как отправить сообщение по электронной почте? Как создать свой собственный интернет ресурс? Как организовать дискуссию учеников не только в классе, но и в цифровом пространстве? Это далеко не полный перечень вопросов, который задает себе учитель в самом начале работы с глобальной сетью.

Большинство людей очень смутно представляют себе, как функционирует Интернет, и во многих случаях это нормально. Чтобы свободно чувствовать себя в виртуальном мире, не обязательно понимать внутреннюю архитектуру сети и знать, для чего нужна хэш-функция. Но перед тем, как начать обсуждать как происходит взаимодействие пользователя и сети Интернет, имеет смысл определить некоторые базовые понятия, чтобы легче было воспринимать дальнейший текст.

Изначально интернет задумывался как «сеть сетей», то есть огромная децентрализованная паутина компьютерных систем, предназначенная для передачи информации с использованием стандартных протоколов. То, что видит конечный пользователь, например сайты и веб-приложения, - это лишь «флора» и «фауна» интернета. За этим стоят миллионы машин, с невероятной скоростью передающих, обрабатывающих и принимающих пакеты данных по сетевым кабелям. Все, с чем мы сталкиваемся онлайн, и всё, что сами отправляем, - это, в конечном счёте, лишь последовательность цифр, которые упакованы и отправлены по частям через несколько маршрутизаторов, расположенных в разных частях мира, а затем снова собраны в единое целое у получателя.

Медиа-контент, который учитель использует на своем информационном ресурсе проходит тысячи километров в реальном мире, прежде чем оказаться на рабочем столе ученика, но в виртуальном мире эти расстояния измеряются в один клик. Важно уделять внимание не только содержанию информации на сайте, но и делать удобным нахождение этой информации для любого пользователя.

Учебник, рабочая тетрадь уже давно не единственный источник информации для ученика. Для подготовки к урокам как учитель, так и ученик использует сеть Интернет. В таком случае для учителя важно обеспечить своих учеников информацией, которая обладает следующими качественными свойствами: информация должна быть полезной, объективной, доступной, достоверной, полной, точной и актуальной.

Среди всех качеств, применительно к интернет ресурсу, я бы выделил полезность информации. Полезность может быть оценена применительно к нуждам основных её потребителей, т.е. учеников, для решения ими конкретных учебных задач, коллегам учителям, для обсуждения методических материалов и трансляции собственного опыта работы, для родителей, которым необходима дополнительная информация о процессе обучения. Еще 10 лет назад единственным источником знаний, на который мог опираться учитель, была книга. Но они не всегда доступны, потому что это объект материального мира, можно потерять, забыть дома, испортить и т.п. зачастую учащийся испытывал дефицит информации. Напротив информация в виртуальном мире не привязана к какому-либо физическому объекту и постоянно копируется на различные носители.

Переход от дефицита к изобилию означает, что когда дело доходит до выбора того, что читать, смотреть и слушать, у современного человека гораздо больше вариантов, чем было у наших родителей или бабушек и дедушек. У учителя появляется возможность работать не только со своим собственным медиа-контентом, но и транслировать свою собственную персональную культуру. Но возможность выбора не всегда является

гарантом появления лучших вариантов. Каждый учитель, который работает в сети Интернет и на своем собственном интернет ресурсе задает вопрос самому себе: «Что лучше, использовать готовый материал (статью, диаграмму, фотографии и т.п.) или создать свой собственный?». Лучше всего, использовать свой собственный материал, но если это необходимо, то можно использовать и чужой материал с указанием ссылок на первоисточник, соблюдая культуру цитирования.

Основные принципы проведения экспертизы информационного ресурса педагога:

Базовым браузером экспертизы школьных сайтов является GoogleChrome. Конкурсантам рекомендуется в обязательном порядке проверить свои информационные ресурсы через этот браузер. Сайты, некорректно отображающиеся в GoogleChrome, могут быть проверены через другие браузеры (Mozilla Firefox, Opera, Яндекс-Браузер).

Информационным ресурсом педагога, принимающего участие в конкурсе «Учитель года 2014» может быть интернет сайт, блог или другой ресурс в сети интернет, который отвечает критериям оценки и является инструментом отображения работы педагога в сети Интернет. Он может быть создан при помощи языка гипертекстовой разметки (HTML, CSS, JavaScript и т.п.) или при помощи системы управления содержимым сайта CMS (Wordpress, Joomla!, Drupal и т.п.). Информационный ресурс может быть расположен на домене первого уровня (www.primer.ru) или быть частью другого домена, например школьного сайта (www.primer.school.ru) или образовательной сети.

Если размещенные на сайте файлы (документы, изображения) недоступны либо не читаемы, они расцениваются как отсутствующие. Рекомендуемые форматы для файлов представлены в таблице 1.

Таблица 1. Рекомендуемые форматы файлов.

Вид представленной информации	Рекомендуемый формат файла
Текстовый документ	*.docx, *.doc, *.pdf, а также файлы расположенные в “облаке” (Office365, Google drive и др.);
Табличный документ	*.xlsx, *.xls, *.pdf, а также файлы расположенные в “облаке” (Office365, Google drive и др.);
Презентации	*.pptx, *.ppt, pdf, а также файлы расположенные в “облаке” (Prezi, SlideShare, Office365, Google drive и др.);
Графические файлы	*.jpg, *.png, *.gif, а так же онлайн фотоальбомы (Picasa, Яндекс.Фотки, Flickr и др.);
Архив	*.zip, *.7zip;
Видео и звуковые файлы	Рекомендуется использовать онлайн сервисы (Youtube, Яндекс.Видео и др.)

Информация и информационные разделы, не размещенные на страницах сайта в явном виде (указанные в меню или подменю), могут быть не замечены экспертом и, как следствие, не засчитаны. Гиперссылки должны быть выделены другим цветом или быть отформатированы подчеркиванием. Допускаются ссылки как на внутренние страницы и файлы ресурса, так и на внешние интернет ресурсы, включая документы с указанием авторских прав.

Наличие раздела или подраздела, посвященного конкретному виду информации, повышает шансы получения по соответствующему критерию максимального балла.

Например, все виды контактов/обратной связи, собранные в разделе «Контакты», будут оценены выше, чем те же контакты, разбросанные по сайту (что, разумеется, не исключает наличия контактов и в других разделах). В случае мультимедиа ресурсов (видео, звук, текст) допускается дублирование информации, например в соответствующем разделе и в тексте сообщений.

Новостная лента может содержать мультимедийную информацию (видео, звуковые файлы, интерактивные элементы, текст и др.). При оценке новостных лент более высокий балл ставится за авторскую информацию от учителя (например, информация о проведенных мероприятиях, ходе выполнения лабораторной работы, экскурсиях и др.). Максимальный балл получит новостная лента, состоящая из своих новостей с частотой обновлений не реже одного раза в неделю (частота обновлений проверяется по «учебным» месяцам). Если на информационном ресурсе учителя есть и свои новости, и материалы с других сайтов, то рекомендуется указывать ссылки на оригинальный материал (ссылка на сайт, с которого вы взяли информацию). Желательно, чтобы материал можно было комментировать или имелась возможность высказать свое мнение о размещенном материале.

Пустые, а также недостаточно заполненные разделы не засчитываются (например, если в разделе «Презентации к уроку» представлены только несколько работ учителя, тогда, максимальный балл за раздел не засчитывается, участник получает половину от максимального балла за факт наличия информации о презентациях учителя).

Сайт должен быть доступным для экспертной оценки. Если на момент проведения экспертизы сайт не работает либо заражен вредоносным/фишинговым ПО, повторная проверка сайта проводится не ранее чем через 2 дня, т.е. информационный ресурс будет оценен членами экспертного жюри, но не позднее 1 сентября 2014 года. Если сайт сменил доменный адрес, тогда участник должен уведомить об этом членов жюри.

Сайты не должны содержать рекламные банеры и ссылки на сайты, которые не относятся к образовательным или научным ресурсам.

Удобство использования информационного ресурса является одним из немаловажных параметров при оценке не только членами жюри, но и пользователями сайта. При этом учитываются следующие критерии, представленные в Таблице 2.

Таблица 2. Критерии оценивания удобства использования информационного ресурса

Элемент оценивания	Количество баллов
единство структуры меню и дизайна на всех страницах сайта.	1 балл
обозначение ссылок на сторонние ресурсы	1 балл
указание формата и/или размер скачиваемых файлов либо другие способы явного обозначения скачиваемых файлов	1 балл
наличие релевантного поиска	1 балл
возможность оставлять комментарии к представленному материалу	1 балл

По умолчанию все страницы сайта должны открываться в том же окне (за исключением специальных окон для просмотра изображений или ссылок на сторонние ресурсы). Файлы, которые предназначены для скачивания, наоборот, должны открываться в отдельном окне (скачиваемый файл открывается либо в новом окне, либо в списке «Загрузки»). Если файл расположен в облачном хранилище (One Drive, Google Drive, Яндекс.Диск), то ссылка должна открываться в отдельном окне.

Эксперты, выполняющие оценку интернет ресурсов, не будут снижать балл за мигающие буквы, бегущие строки, переизбыток анимации, цветов и начертаний, но, как показывает опыт, всё, что может помешать получению информации, негативно сказывается на восприятии информации. Весь текст должен быть хорошо читаемый.

Выбор цветов текста и фона на веб-страницах. Цветовая гамма должна отвечать целям сайта и обеспечивать разборчивость текста. Существуют две полярные цветовые схемы: позитивная (черный текст на белом фоне) и негативная (белый текст на черном фоне). В целом, и та, и другая схема обладают хорошей читабельностью, хотя иногда говорят, что негативная схема замедляет чтение из-за того, что способствует рассеянию внимания читателя. Большинство сайтов создаются по схемам, близким к традиционной позитивной. Для удобства чтения информации на информационном ресурсе очень важна правильно подобранная контрастность. Черный шрифт на белом фоне сильно напрягает глаза. Гораздо лучше выглядит темно-серый шрифт на светло-сером фоне. Многие

профессиональные издательства печатают на бумаге с низкой степенью белизны и шрифтом с чернотой 60-80%. Ниже приведен список некоторых распространенных цветовых сочетаний в порядке ухудшения восприятия их пользователем, старайтесь избегать последние строчки с сочетаниями:

- 1) Синий на белом;
- 2) Черный на желтом;
- 3) Зеленый на белом;
- 4) Черный на белом;
- 5) Зеленый на красном;
- 6) Красный на желтом;
- 7) Красный на белом;
- 8) Оранжевый на черном;
- 9) Черный на пурпурном;
- 10) Оранжевый на белом;
- 11) Красный на зеленом;

С точки зрения привлечения внимания лучше воспринимаются черные буквы на желтом фоне, зеленые и красные – на белом. Вы можете использовать данные сочетания для размещения объявлений на сайте. Здесь особенно подходит красный цвет – как самый раздражительный для глаз. Нужно иметь в виду, что приведенные выше рекомендации достаточно условны, так как восприятие цветов и их сочетаний у разных людей отличается.

Фон веб-страниц. Любой фоновый рисунок затрудняет восприятие текста. Если вы все-таки решились на его использование, делайте его минимально контрастным и, желательно, в однотонной цветовой гамме. Рекомендуется не размещать значительные блоки текста поверх фотографий, это затрудняет чтение текста.

При подготовке информационного ресурса каждый участник конкурса может самостоятельно проверить свой ресурс по вопросам, касающимся вида, ответив на следующие вопросы:

- 1) Выдержаны ли цвета, шрифты, графика в едином стиле?
- 2) Сбалансированы ли цвета дизайна страниц?
- 3) Не вызывают ли цвета сайта чувство дискомфорта?
- 4) Сбалансирован ли макет страницы и не перегружена ли она информацией (особенно это касается главных страниц)?
- 6) Не мешает ли графика воспринимать информацию?
- 7) Легко ли читается текст? Не сливается ли он с фоном?

Все приведенные требования являются лишь одним из вариантов представления интернет ресурса, все они носят рекомендательный характер.

«Критерии оценки информационных ресурсов». Эксперты, участвующие в оценивании информационных ресурсов выставляют баллы каждому из участников конкурса «Учитель года – 2014» согласно установленному порядку и используя критерии, приведенные в Таблице 3. Со списком членов жюри можно ознакомиться на официальном сайте конкурса www.teacher-of-russia.ru.

Критерии оценки интернет ресурсов и материалов размещенных участниками конкурса в сети Интернет.

Таблица 3. Критерии оценки информационных ресурсов.

Критерии оценки	Максимальный балл
Наличие и работа интерактивных форм общения и обратной связи (контактная информация форма обратной связи, ссылки на профили в социальных сетях, если такие имеются, форум, чат, блог, гостевая книга, отзывы посетителей. На сайте предусмотрены опросы для различных категорий участников образовательного процесса).	4 балла
Дизайн (оригинальность стиля, адекватность цветового решения, корректность обработки графики, разумность скорости загрузки).	3 балла
Информация об авторе (должность, место работы, образование, квалификация, биография, достижения, публикации, электронное портфолио, видео, информация об учениках и их достижениях).	5 баллов
Учебно-методические материалы (учебные материалы, методические материалы, их образовательная и методическая ценность, регулярность	10 баллов

обновлений).	
Новостная лента	3 балла
Умение создавать условия для обеспечения позитивной мотивации обучающихся (система заданий для обучающихся, наличие проектных работ обучающихся; учитывается, предусмотрена ли педагогом для обучающихся возможность: передачи учебного материала; осуществления самоконтроля и самооценки; выполнения творческих заданий).	3 балла
Оценка удобства пользования сайтом (единство структуры меню и дизайна на всех страницах сайта, обозначение ссылок на сторонние ресурсы, указание формата и/или размер скачиваемых файлов либо другие способы явного обозначения скачиваемых файлов, наличие релевантного поиска, возможность оставлять комментарии к представленному материалу; отсутствие грамматических ошибок; соблюдена речевая культура учителя и культура межличностных отношений участников образовательного процесса)	5 баллов
Нормативно-правовые документы (наличие основных нормативных документов, отражающих требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету, информация о учебниках и учебно-методических комплексах, используемых педагогом в работе).	2 балла

Максимальная сумма баллов для персональных сайтов учителей — 35 баллов.

Рекомендуемая литература.

- 1) HTML & XHTML: TheDefinitiveGuide, авторы: ЧакМаскиано, Бил Кеннеди, Символ-Плюс, ISBN 978-5-93286-104-2, 5-93286-104-5, 0-596-52732-2; 2011 г.;
- 2) Joomla! Руководство пользователя, Автор: Денис Колисниченко, Диалектика, ISBN 978-5-8459-1864-2 ; 2013 г.;
- 3) Wordpress. Создание сайтов для начинающих Автор: ТрисХассей, Эксмо, ISBN 978-5-699-54666-4, 978-1-119-99275-2; 2012 г.;
- 4) Цифровой дизайн. Основы веб-проектирования с помощью инструментов Adobe, Редактор: Михаил Райтман, Рид Групп, Серия: Учебный курс Adobe, ISBN 978-5-4252-0175-1; 2011 г.;
- 5) Мозг онлайн. Человек в эпоху интернета, авторы: Гэри Смолл, ГигиВорганКоЛибри, Азбука-Аттикус, ISBN 978-5-389-02224-9; 2011 г.;
- 6) Википедия и Youtubeдля всех. Авторы: Владимир Байков, ДМК Пресс ISBN 978-5-94074-874-8; 2013 г.

Критерии оценки сайта учителя, участника конкурса «Учитель года 2014»

(вариант – 1)

Ф.И.О.участника _____

Информация об авторе и его педагогической деятельности		max - 5 баллов
Должность, место работы, образование, квалификация	1	
Биография, достижения, публикации	1	
Электронное портфолио	1	
Видео (об авторе)	1	
Информация об учениках и их достижениях (участие в конкурсах, проектах, результаты экзаменов)	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Дизайн сайта		max - 3 балла
Оригинальность стиля	1	
Адекватность цветового решения	1	
Корректность обработки графики, разумность скорости загрузки	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Учебно-методические материалы		max - 10 баллов
Структурированные учебные материалы, методические материалы (более 20 – 3 балла, 10-20 – 2 балла, менее 10 – 1 балл)	3	
Образовательная и методическая ценность	4	
Регулярность обновлений	От 1 до 3	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Умение создавать условия для обеспечения позитивной		max - 3 балла

мотивации обучающихся		
Система заданий для обучающихся (тесты, опросы, форумы, задания).	1	
Наличие проектных работ обучающихся, фотоотчетов по итогам той или иной деятельности	1	
Учитывается, предусмотрена ли педагогом для обучающихся возможность: <ul style="list-style-type: none"> • передачи учебного материала; • осуществления самоконтроля и самооценки; • выполнения творческих заданий. 	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Наличие и работа интерактивных форм общения и обратной связи		max – 4 балла
Контактная информация, e-mail, ссылки на профили в социальных сетях, если такие имеются.	1	
Форум, чат, блог	1	
Гостевая книга, отзывы посетителей	1	
На сайте предусмотрены опросы для различных категорий участников образовательного процесса.	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Новостная лента		max – 3 балла
< 1 раза в месяц	1	
≥ 1 раза в неделю	3	
<i>примечание - баллы по данному пункту не накопительные, выбирается один вариант ответа</i>		
Оценка удобства пользования сайтом		max – 5 баллов
Единство структуры меню и дизайна на всех страницах сайта	1	

Обозначение ссылок на сторонние ресурсы, указание формата и/или размер скачиваемых файлов либо другие способы явного обозначения скачиваемых файлов	1	
Наличие релевантного поиска	1	
Возможность оставлять комментарии к представленному материалу	1	
Отсутствие грамматических ошибок; соблюдена речевая культура учителя и культура межличностных отношений участников образовательного процесса. Присутствует деликатность в общении, педагогический такт учителя.	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
Нормативно-правовые документы		max - 2 балла
Наличие основных нормативных документов, отражающих требования к содержанию и результатам учебной деятельности по предмету.	1	
Информация о учебниках и учебно-методических комплексах, используемых педагогом в работе	1	
<i>примечание - баллы по данному пункту накопительные</i>	Итого	
ВСЕГО (максимально возможное количество баллов)	35	

Эксперт: _____

(Ф.И.О. полностью)

Подпись

« _____ » _____ 2014 г.

Критерии оценки сайта учителя, участника конкурса «Учитель года 2014»

(вариант – 2)

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Дизайн интернет-ресурса	Оригинальность стиля, адекватность цветового решения, корректность обработки графики, разумность скорости загрузки.	7 баллов
Информационная архитектура	Понятное меню, удобство навигации.	4 балла
Тематическая организованность информации	Разнообразие информации, понятная рубрикация.	7 баллов
Обратная связь	Доступность обратной связи, удобный формат для коммуникации, наличие контактных данных.	7 баллов
Информационная насыщенность	Количество представленной информации, образовательная и методическая ценность, регулярность обновления информации, научная и методическая грамотность (корректность).	10 баллов
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум 35 баллов

6.2.2. Конкурсное задание «Методический семинар». 2 форма отбора лучших педагогов. Общее количество баллов – 45..

Формат конкурсного задания: компьютерная презентация (до 20 слайдов) с объяснительной запиской (до 5 страниц) педагогического опыта работы участника финала, описание его *инновационной методики и технологии*, направленных на реализацию новых ФГОС.

Материал размещается на официальном сайте конкурса.

Цель: демонстрация способности к анализу, осмыслению и представлению своей педагогической деятельности в соответствии с новыми требованиями ФГОС.

Критерии оценивания конкурсного задания: метапредметный подход, целостность, системность, новизна, результативность.

Обратимся к определению такой формы, как семинар, и правомерности названия конкурсного задания.

Семинар – форма групповых занятий по предмету или теме, которая проходит при активном участии всех педагогов.

"Методический семинар" - занятие, на котором слушателям передаются какие-либо разработанные методические приемы, иллюстрируемые примерами, красивыми решениями, результатами детских работ, диаграммами.

На семинарах освещаются актуальные вопросы учебно-воспитательного процесса, содержание новых технологий, методов и приемов обучения.

Эта форма занятий (заседаний) является необходимой для ознакомления учителей с новейшими достижениями действенного педагогического опыта.

Характерными чертами семинара являются:

- обязательная работа учителей по самообразованию;
- коллективное обсуждение ее результатов.

При проведении семинара происходит переход информативной функции от руководителя методического объединения до участников семинара.

Эффективность семинара требует особых организационных мер при его подготовке и проведении. Эти организационные меры включают:

- выделение специального времени для подготовки участников;
- обеспечение участников списком литературы;
- скрупулезный отбор вопросов по количеству и качеству для обсуждения;
- при формулировании вопросов для обсуждения на занятиях методических объединений необходимо придерживаться следующих требований: опора на внутреннюю логику изучаемого материала; проблемность; учет запросов аудитории.

Известно достаточно много форм **семинара**. Назовём лишь отдельные из них, которые отражают в наибольшей степени суть данного назначения конкурсного задания.

Известно достаточно много форм **семинара**. Назовём лишь отдельные из них, которые отражают в наибольшей степени суть данного назначения конкурсного задания.

Практикум – вид **самостоятельной** учебной деятельности, основанной на применении знаний, умений и навыков в решении практических задач. На первом плане

развитие умений пользоваться теорией на практике, что в перспективе способствуют приобретению новых теоретических знаний.

Теоретический семинар. Эта форма занятий является необходимой для ознакомления учителей с современными достижениями педагогической науки и лучших педагогических практик. Она требует от участников (ученых, специалистов органов управления образованием, руководителей учреждения образования, педагогов) доступного освещения в сообщениях, лекциях, докладах актуальных вопросов учебно-воспитательного процесса, содержания современных образовательных технологий, методик, методов и приемов обучения.

Семинар-практикум. Данная форма работы требует очень серьезной подготовки, так как на таком семинаре учителя знакомят присутствующих коллег с опытом своей работы (учебной, исследовательской, поисковой), проводимой в течение определенного времени под руководством ученого-консультанта или же специалиста управления (отдела) образования.

В центре внимания семинара-практикума находятся не только теоретические вопросы учебно-воспитательного процесса, но и практические умения и навыки, что особенно ценно для роста профессионального уровня учителей.

Семинары-практикумы являются эффективной формой приобщения педагогов к творческой, поисковой, экспериментально-исследовательской деятельности и повышают их общепедагогическую культуру.

Методический фестиваль. Данная форма методической работы предполагает большую аудиторию участников и ставит своей целью обмен опытом работы, внедрение новых педагогических идей и методических находок.

Как правило, фестиваль — это торжественное подведение итогов работы педагогического коллектива.

Программа фестиваля состоит из различных мероприятий: открытых уроков, внеклассных мероприятий, конкурсов, выставок, презентаций, приглашений в творческую лабораторию учителя и др. На фестивале происходит знакомство с лучшим педагогическим опытом, с нестандартными уроками, подходами в решении педагогических задач. Во время фестиваля работает панорама методических находок и идей.

Завершается фестиваль чествованием педагогов, показавшим высокие результаты методической работы за год, а также подведением итогов рейтинговой оценки методической деятельности и определением победителей.

Как изложенные формы коррелируются с конкурсным заданием «Методический семинар» и связаны с самим конкурсным отбором на профессиональных педагогических конкурсах?

Проводятся ли все эти формы в рамках Конкурса? И отражает ли это название само конкурсное задание?

Полагаем, что отражает. Каждый участник Конкурса проходит три его этапа, три ступени:

этап доконкурсной подготовки (именно в этот период он становится участником практически каждой из названных форм, проводит исследование собственной профессиональной деятельности, овладевает самостоятельно или при участии учёных, методистов, коллег необходимыми для успешного выступления знаниями);

этап презентации собственного опыта в заочной и очной форме (в условиях данного конкурса заочно представляется "компьютерная презентация (до 20 слайдов) с объяснительной запиской (до 5 страниц) педагогического опыта работы участника финала, описание его *инновационной методики и технологии*, направленных на реализацию новых ФГО);

этап постконкурсной деятельности участника (выступления участника на различных педагогических форумах с презентацией собственного педагогического опыта, представленного на конкурсе педагогическому сообществу).

Чтобы представить свой педагогический опыт, необходимо создать документ, состоящий из двух частей, которые будут оцениваться как единое целое по критериям, разработанным в представленной модели.

1. Компьютерная презентация (до 20 слайдов)

2. Объяснительная записка (до 5 страниц), которая представляет собой описание *инновационной методики и технологии*, направленных на реализацию новых ФГОС, составляющих особенности педагогического опыта участника конкурса.

Технология и порядок создания документов может быть разной: создать сначала текст или сразу оформить весь опыт в презентации, а затем написать текст как пояснение к презентации.

Структура, дизайн, объём текстов и иллюстративных материалов (фотографий, рисунков, диаграмм, детских работ и др.) на слайдах также зависит от индивидуальных предпочтений и технических умений, но следует учесть, что оцениваться будет содержание конкретного ОПЫТА конкретного учителя по соответствующим критериям. Заметим, что обобщению и описанию подлежит **система или отдельные компоненты** работы учителя, которые стабильно дают положительные результаты. Важно, чтобы методики и технологии, представленные на заочном этапе, находили отражение в конкурсном уроке.

*Напомним, система (греч. **systema** - целое, составленное из частей; соединение) это множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, взглядов, принципов, знаний и т. д.), представляющее собой определенное целостное образование, единство. (Советский энциклопедический словарь. -М., "Советская энциклопедия", 1983 г., с.1209)*

Система работы педагога состоит из следующих компонентов:

- 1) актуальность темы;*
- 2) ценностные ориентиры и ведущая идея педагогической деятельности;*
- 3) цель и задачи системы работы педагога;*
- 4) технология реализации ведущей педагогической идеи;*
- 5) новизна и продуктивность системы работы педагога.*

Работа над осмыслением своего опыта предполагает умения:

- 1. Вычленив противоречия, которые побуждают пересмотр собственных взглядов на преподавание предмета и способность выстраивать иную иерархию целей, задач и условий по сравнению с традиционно предлагаемых в существующих программах и методиках.*
- 2. Определить и сформулировать сущность своего опыта, ведущую идею. Выделить составные части и выстроить их в логической иерархической последовательности.*
- 3. Описать "Теоретическую интерпретацию опыта" с отражением следующих составляющих:*

Актуальность (важность, значимость заявленной темы для настоящего момента, современность, злободневность);

Новизна – уровни:

открытие (новаторство);

изобретение (преобразование);

усовершенствование – адаптация известного опыта;

Результативность (достижение устойчивых результатов за 3 года в динамике не менее чем за 3 года, при этом указываются не только количественные показатели ЕГЭ и ГИА. Психологические данные исследует психолог (мотивацию, развитие памяти, внимания, мышления, степень комфортности учащихся на уроке).

Трудоемкость (рациональность путей достижения результатов, энергозатраты, оптимизация процесса при условиях здоровьесбережения всех субъектов);

Адресная направленность опыта. Возможность использования опыта другими педагогами (технологичность самого опыта и его описания).

Если при описании личного педагогического опыта в конкурсном задании «Методический семинар» используются научные концепции или теории, ссылки на них обязательны, что отвечает требованиям научной и педагогической этики. Основой могут стать ведущие педагогические концепции последних лет, такие как:

- *теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я.Гальперин);*
- *система развивающего обучения (Л.В.Занков, Д.Б.Эльконин, В.В.Давыдов);*
- *проблемное обучение (М.Н.Махмутов, И.Я.Лернер, А.М.Матюшкин);*
- *программное обучение (Т.А.Ильина, Н.Ф.Талызина);*
- *развитие познавательного интереса (Г.И.Щукина);*
- *оптимизация обучения (Ю.К. Бабанский);*
- *методы активизации учебной деятельности учащихся (Т.И.Шамова, И.Ф.Харламов, А.К.Маркова)*
- *гуманизации, как ведущей идея развития современной науки (Ш. А. Амонашвили, В. И. Загвязинский, Л.С. Выготский и др.)*
- *личностно-ориентированного образования (Н.И Алексеев, Е. В. Бондаревская, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.).*

Однако важно отметить, что расширение информационного поля на основе ознакомления с научными исследованиями и документами последних лет, отражающими государственную политику в области образования, а также изучение новейших исследований в педагогической науке, в смежных областях знаний, в других научных дисциплинах, является дополнительным доказательством наличия у педагогов современного взгляда на происходящие в мире процессы, в системе образования в стране и за ее пределами. Это также подтверждает степень квалификации учителя, уровень его компетентности, увеличивает шансы получения более высоких баллов при оценивании данного конкурсного задания, проводимого в режиме заочного тура.

Представляя *авторскую* программу, проект, необходимо отразить способ реализации ФГОС, особенно в части собственно авторского, инновационного решения поставленной государством задачи в области образовательных стандартов. Описывая каждую составную часть системы (или компоненты учебно-воспитательного процесса), следует отразить факторы успешности представляемого опыта работы в следующем порядке:

- *название фактора успешности (что?);*

- с какой целью он применен и в какой последовательности (для чего?);
- какова структура, состав, последовательность операций (как?);
- что дает применение этого фактора (результат);
- как был использован метапредметный подход (в чем проявился)
- за счет чего достигнуты высокие результаты? (условия эффективности).

Описание опыта **можно** (но могут быть и другие формы описания ПО) представлять в форме информационно-педагогических модулей, из которых складывается Информационная карта инновационного опыта или, в нашем случае, **презентация**.

Что такое ИПМ?

Под информационно-педагогическим модулем понимается "краткое, конструктивное описание информации".

Основные характеристики ИПМ:

– **логическая завершенность** (информация в виде ИПМ должна носить целостный характер и содержать конкретную часть опыта, отнесенную к одному из компонентов учебно-воспитательного процесса или системы);

– **информативность** (информация, представленная в ИПМ, должна быть необходимой и достаточной для ее понимания и использования в практике);

– **научность** трактовки педагогических понятий и описываемых категорий.

Педагогическая информация описывается комплексом ИПМ. Рассмотрим общий алгоритм (последовательность действий) такого описания.

1. Выделение в собственном опыте того, что составляет его сущность. Нахождение соотношения между нововведениями и сложившимися, традиционными формами, методами, приемами и т.п. Существенный ориентир - примерное оглавление описания опыта.

2. Выстраивание логической последовательности ИПМ от общего к частному.

Если анализируемый опыт имеет системный характер, то полученную последовательность можно назвать "Система работы...". Если предполагается описание только отдельного направления (что случается чаще при описании опыта самим автором), то следует дать сему адекватное название: например "Использование структурно-логических схем на уроках истории для формирования универсальных учебных действий".

Вся работа (обобщенный опыт) по модульной технологии представляет собой комплекс ИПМ, где ИПМ-1 (головной модуль). Теоретическая интерпретация опыта описывается по плану (об этом уже говорилось ранее):

Актуальность заявленной темы (проблема, которую решает автор).

Сущность опыта.

Новизна опыта.

Трудоемкость (энергозатраты для педагога и обучающихся).

Результативность (за 3 года в динамике).

Возможность и условия освоения опыта (технологичность).

Завершающий этап - составление текста каждого информационно - педагогического модуля предполагает его редактирование с точки зрения полного соответствия заявленному жанру, что означает удаление из текста малоэффективных рассуждений, повторов, сокращение громоздких словосочетаний. Обращается внимание на соответствие основной идеи и принципов ее реализации содержанию и технологичности изложения. Не следует в описание опыта включать весь объем теоретической информации, которым владеет конкурсант и описывать лишь то, что делает педагог в реальной практике и как он достигает результатов.

Описание опыта работы – процесс достаточно сложный, требующий глубоких знаний педагогики и психологии, знаний в области научных исследований педагогических технологий как новых, так и использовавшихся ранее, а также **умения выявлять степень новизны своего опыта**. Ведь это понятие для каждого учителя имеет свою качественную оценку. Заметим, что работа по анализу своего опыта по праву считается одной из наиболее эффективных форм повышения квалификации.

Какой может быть логика презентации?

Содержание	Пояснения
1. Визитная карточка (1 слайд)	<p>Фамилия, имя, отчество, должность и место работы, стаж, сведения об образовании.</p> <p><i>Краткий рассказ о месте работы:</i> город, село, основные достопримечательности, культурная и социальная среда....</p> <p>Неплохо показать несколько фотографий своей школы, кабинета, в котором Вы работаете.</p> <p>На слайде возможно разместить: свой портрет, жанровые фотографии, кредо, девиз</p>
2. Тема опыта (1 слайд)	<p>Тема опыта должна четко обозначить основную характеристику (идею) опыта, область применения, характер решаемой педагогической или учебно-методической проблемы.</p> <p><i>Примечание.</i></p> <p><i>Это очень важный информационный слайд: эксперты так же, как все заинтересованные лица, при изучении презентации будут постоянно соотносить содержание с темой.</i></p> <p>Если представляемый Вами опыт имеет системный характер, то полученную последовательность можно назвать "Система работы...". Если же Вы предполагаете описать только отдельные компоненты своего опыта (<i>что случается чаще при описании опыта</i>), то найдите для этого адекватное название: например "Опыт литературно-краеведческой работы..." или "Опыт использования структурно-логических</p>

	<p>схем на уроках...”</p> <p><i>Возможно в теме дать ответ на два вопроса ЧТО Для ЧЕГО делается. Например:</i></p> <p><i>"Использование технологии развития критического мышления для ... ЧЕГО"</i></p> <p><i>«Развитие познавательной самостоятельности учащихся на уроках биологии средствами опорно-схематических конспектов»</i></p> <p><i>«Работа с одаренными детьми при изучении курса химии по системе О.С. Габриеляна в средней общеобразовательной школе»</i></p> <p><i>«Использование информационных технологий в преподавании истории как средство активизации познавательной деятельности учащихся»</i></p>
<p>3. Авторская интерпретация возникновения и становления педагогического опыта. (3 слайда)</p>	
<p>3.1. Условия возникновения и становления педагогического опыта</p>	<p>Указать условия становления опыта (что натолкнуло педагога на идею формирования опыта) <i>Например: на формирование опыта оказали влияние следующие факторы: изучение методической литературы; изучение опыта коллег; курсовая подготовка</i></p>
<p>3.2. Актуальность педагогического опыта.</p>	<p>Справка</p> <p>Актуальность - и, только ед., ж. Важность, значительность чего л. в настоящее время; соответствие запросам современности.</p> <p>Синонимы: злободне/вность Этимология: Производное от актуальный ... <i>Популярный словарь русского языка</i></p> <p>АКТУАЛЬНОСТЬ - (от позднелатинского actualis фактически существующий,</p>

	<p>настоящий, современный), важность, значительность чего либо для настоящего момента, современность, злободневность ...</p> <p><i>Современная энциклопедия</i></p> <p>http://dic.academic.ru/contents.nsf/enc1p/</p> <p>Следует раскрыть значимость выбранной проблемы, особенности её решения на современном этапе развития образования, аргументировать, её актуальность.</p>
<p>3.3. Характеристика противоречий (причин), которые привели к постановке проблемы.</p>	<p>Необходимо показать какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, решаются в данном опыте (Например,</p> <p><i>между объемом общественно-исторических знаний и объемом знаний, усваиваемых учеником;</i></p> <p><i>между индивидуальной познавательной деятельностью ученика, то есть теми уровнем, формами, методами познания, которыми он владеет, и общественно-историческим познанием, то есть теми уровнем, формами, методами познания, которыми ученик должен овладеть.</i></p> <p>Разрешение этого противоречия определяет темпы и степень интеллектуального развития ученика. Известно, что один и тот же по объему и содержанию учебный материал приводит к различным показателям умственного развития;</p> <p><i>между достигнутым уровнем развития ученика и выдвигаемой ходом обучения учебной задачей.</i></p> <p>Следует исходить из своих затруднений, наблюдений, убеждений.</p>

	<p>Практической: <i>есть потребность в повышении эффективности образовательной деятельности, но неизвестно, как это можно сделать.</i></p> <p>Исследовательской: <i>есть потребность в каких-то знаниях, методах, необходимых для решения практической проблемы, но этих знаний, методов нет.</i></p>
<p>3.4.Формулировка проблемы, выведенной на основе названного противоречия.</p>	<p>Справка</p> <p>Сегодня термин «проблема» как понятия логики истолковывают как – сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения; сложности трактовки связаны с соотношением проблемы и вопроса, из этимологии ясно: "проблема" – это заметный (выступающее), важный вопрос; во-вторых - сформулированный вопрос (брошенное вперед); в-третьих - не решенный вопрос (преграда).</p> <p>http://www.proza.ru/2012/07/16/386</p>
<p>4.Теоретическое обоснование педагогического опыта. (2 слайда)</p>	
<p>4.1.Характеристика ведущей идеи, подходов и принципов</p>	<p>Дать характеристику ведущей идеи, подходов и принципов той научной школы, в русле которой разрабатывался педагогический опыт (какие теории, законы, закономерности творчески решаются автором)</p> <p><i>Необходимо продемонстрировать знание литературы по проблеме, умение её анализировать.</i></p> <p><i>Не перегружая слайд информацией, необходимо сделать ссылки на ведущих</i></p>

	<i>авторов, выявить общие и спорные тенденции позиции и, заявить о своей позиции, точке зрения.</i>
4.2. Цели и задач педагогического опыта	<p>Под целью педагогической деятельности понимается мысленное представление конечного результата. <i>(Например: Представить свою систему работы по проблеме., опираясь на научные труды и разработки.)</i></p> <p>Задачи, раскрывают, что нужно сделать, чтобы цель была достигнута, избирая те или иные формы, методы и приемы. <i>(Например: Адаптировать ...подход (технологию) к условиям своей практической деятельности. Создать (что-то своё).)</i></p>
5. Технология педагогического опыта (10 слайдов)	
5.1. Ведущая педагогическая идея опыта	<p>Представить центральную (основную) мысль, наиболее существенное в деятельности автора.</p> <p><i>Например:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - идея компетентностно-ориентированного образования; - идея деятельностного подхода обучения, акцент на обучение через практику, продуктивную работу учащихся в малых группах, использование межпредметных связей, развитие самостоятельности учащихся и личной ответственности за принятие решений; - изменение функций между учителем и учащимися как идея сотрудничества педагогов и школьников на основе взаимного уважения и доверия;

	<p>- идея формирующего оценивания как наиболее адекватного требованиям современного общества механизма саморегуляции образовательного процесса, учитывающего личностные особенности учащихся, содействующего выработке у обучающихся способности к самооценке, способности к самооценке, стимулирующего их образовательную активность;</p> <p>- идея укрупненного, «крупноблочного» изучения материала;</p> <p>- идея учения без принуждения, основываясь на достижении успеха, на переживании радости познания мира, на подлинном интересе.</p>
<p>5.2. Характеристика деятельностного аспекта педагогического опыта</p>	<p>Описание педагогом собственной педагогической практики, сопровождаемое педагогическим комментарием, анализом, выводами.</p> <p>Рекомендуется назвать <i>основные компоненты</i> системы или компонентов педагогической практики:</p> <p>Принципы</p> <p>Особенности организации содержания обучения</p> <p>Особенности организации деятельности обучающихся</p> <p>Это может быть:</p> <p>- описание приемов изменения содержания образования (по стержневым линиям учебного курса, введение деятельностного компонента содержания образования, введение гуманитарных аспектов содержания естественнонаучных предметов</p>

и т. п.).

- описание разработанных в опыте способов организации учебно-воспитательного процесса:

- описание технологии применения форм, методов и средств учебно-воспитательной работы в соответствии с поставленными целями и задачами

- описание алгоритмов учебной деятельности школьников, поэтапных действий учителя.

- описание приемов стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности.

Могут быть представлены: авторское планирование, проекты уроков, классификация и описание различных видов упражнений, заданий и др.; разнообразный дидактический материал (задания дифференцированного характера, наборы карточек по определённой теме, дидактические игры). Они могут быть включены или в основную часть работы или даны в приложении.

Справка к описанию.

Структура описания метода/приема, технологии и др. обучения/воспитания:

Целевое назначение → Место в структуре учебного цикла/воспитательного процесса
→ Технология → Результат автора → Условия эффективности

Структура описания формы обучения (в педагогике принято различать 5 форм взаимодействия: фронтальная,

	<p>индивидуальная, парная, групповая, коллективная): Название приема (методики, стратегии, сценария) →Целевое назначение данного приема (методики, стратегии, сценария)→Место в структуре учебного цикла/воспитательного процесса→Алгоритм реализации данного приема (методики, стратегии, сценария) →Условия эффективности</p> <p><i>Структура описания формы занятия:</i> Название формы занятия (например, Урока)→ Место в структуре учебного цикла/воспитательного процесса →Целевое назначение →Организация пространства →Последовательность этапов занятия с описанием действий педагога и обучающихся/воспитанников на каждом из них →Условия эффективности</p> <p>Рекомендуется чётко разграничивать собственные задания, упражнения, наглядные пособия и др. и то, что взято у других авторов. В данном случае необходимо указать источник информации с точным указанием автора, названия публикации, места издания.</p>
<p>5.3. Диапазон опыта и степень его новизны</p>	<p><i>Диапазон опыта</i> – отдельная педагогическая ситуация, урок, система уроков, система внеклассной работы, единая система «урок – внеклассная работа», др.</p> <p><i>Новизна опыта</i> - преимущества опыта по сравнению с другими новшествами, применяемыми в данной области педагогической практики.</p>
<p>5.4.Результативность опыта и достигнутые</p>	<p>Приводится доказательство эффективности</p>

<p>эффекты</p>	<p>проведённой работы по результатам диагностики уровня развития , обучения и воспитания детей.</p> <p>Описание диагностических методик, анализируются полученные на их основе результаты.</p>
<p>5.5. Характеристика прогностического аспекта педагогического опыта</p>	<p>Представить нормативную модель ожидаемого результата педагогической деятельности в виде уровневой структуры новообразований личности обучающегося, состоящей из определенной системы знаний и представлений, умений и навыков, способов и методов деятельности, смыслов и ценностных ориентаций, относящихся к той предметной области, которая составляет содержательную основу педагогического опыта.</p>
<p>5.6. Характеристика социопрактического аспекта педагогического опыта</p>	<p>Необходимо представить обобщенные характеристики субъектов образовательной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - социальное происхождение, возрастные особенности, индивидуальные способности и возможности учащихся, - категории педагогов, способных к восприятию и принятию концептуальной идеи опыта, - региональные и культурно-исторические характеристики, - временные и пространственные возможности реализации идеи, - социальные, педагогические, материальные и другие условия обучения и воспитания, - характеристики возможных социальных партнеров, обеспечивающие возможность

	наиболее эффективной образовательной деятельности в русле заявленной концепции.
6. Диссеминация педагогического опыта. (1 слайд)	Диссеминация педагогического опыта – механизм его внедрения, распространения.
6.1. Адресная направленность. Воспроизводимость	Указать адресную направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.) определить область применения опыта.
6.2. Трудоемкость опыта	Проанализировать в чём состоят трудности при использовании данного опыта.
7. Литература (1 слайд)	Литература включает те источники, которые использовались в работе (для написания теоретической части работы, для анализа собственного опыта).
8. Приложения (1 слайд)	Называются материалы, созданные автором опыта, в первую очередь разработанный диагностический материал, образцы наглядных пособий, работы детей... (Возможны коллажи, которые иллюстрируют созданные материалы).

Выполнение данного этапа работы становится научно-методической базой или площадкой для последующих конкурсных заданий очного тура. «Методический семинар» - своеобразная иллюстрация того, как в практической деятельности осуществляется представленный и описанный в презентации опыт педагога-конкурсанта. Из этого следует, что участнику конкурса уже на этом этапе необходимо детально продумать, как е следующий после него конкурсный *"Урок по предмету"* впишется в контекст представляемой системы работы. Необходимо выстраивать парадигму и логику всех видов конкурсных испытаний: описание опыта – Урок по предмету – самоанализ урока, включая (прогнозируя успешную ситуацию перехода и в 2-3 туры очного этапа), все другие его конкурсные составляющие.

Таким образом, данное задание показывает способность учителя ясно, корректно и четко представить методический опыт своей педагогической деятельности. Важным

представляется умение выстроить материал технологично, чтобы данный опыт мог использоваться другими учителями. Конкретные примеры показывают степень воплощения теоретических положений на практике, а также владение участника конкурса предметом рассмотрения на семинаре. Актуальным является показ умения выделить ключевую проблему семинара и обосновать ее значимость в современном образовании. Более подробно данные аспекты представлены в показателях, данных в приведенной ниже таблице.

Критерии оценивания: метапредметный подход, целостность, системность, новизна, результативность

Распределение баллов по критериям и показателям

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Метапредметный подход	Доступность для понимания материала.	2
	Технологичность (выстраивание шагов).	2
	Конкретность (примеры, связь с практикой преподавания).	2
	Разнообразие методического содержания.	3
Целостность	Логическая последовательность (планирование).	2
	Проблематизация (видение общей проблемы).	2
	Удачное представление (иллюстрации, содержательное наполнение слайдов, правильный дизайн, удобное расположение материала).	2
	Подведение итогов (анализ и осмысление).	3
Системность	Целеполагание.	2
	Мотивационная составляющая.	2
	Проведение рефлексии.	2
	Разнообразие источников информации и образовательных ресурсов.	3
Новизна	Оригинальность решений и подходов.	2
	Внесение изменений в практику преподавания на основе требований ФГОС.	2
	Способность удивить.	2

	Творческий подход (умение осмыслить и переработать имеющийся опыт).	3
Результативность	Выдвижение планируемых результатов.	2
	Наличие количественных и качественных показателей достижения результата.	2
	Проведение оценки достигнутых результатов.	2
	Разнообразие результатов (предметные, метапредметные, личностные).	3
ИТОГО БАЛЛОВ	Максимум - 45	

6.2.3. Конкурсное задание эссе «Я - учитель». 3 форма отбора лучших педагогов.

Общее количество баллов – 20

Цель: раскрытие мотивов выбора учительской профессии, отражение собственных педагогических принципов и подходов к образованию, понимание миссии педагога в современном мире.

Формат конкурсного задания: Текст эссе «Я – учитель» (до 6 страниц), который размещается на официальном сайте конкурса «Учитель года России».

Основные подходы и критерии оценивания: Конкурсное задание – эссе «Я – учитель» предполагает написание участником текста свободной формы, раскрывающего основы понимания им педагогической профессии в целом и своей миссии как учителя в частности. При этом одинаково важными факторами в оценке эссе являются:

- глубина и оригинальность содержания;
- актуальность в контексте современной педагогики;
- выраженность личностной позиции автора;
- литературное качество текста.

Появление данного конкурсного задания связано с позиционированием конкурса «Учитель года России» как конкурса, нацеленного на выявление и поддержку личностей в педагогике, обладающих собственным видением профессии, ее содержательных аспектов, места учителя в современном мире и успешно реализующих свое мировоззрение в педагогической практике.

В нынешней реальности представляется важным для педагога не только владение определенными профессиональными технологиями, но и осмысление себя в деятельности с учетом философии образования, его отношение к актуальным проблемам развития современного общества, понимание им процессов, формирующих действительность, ведь

только в этом случае школа будет не «догонять» реальность, пытаясь безуспешно поспеть за ее меняющимися формами, но, напротив, будет сама задавать вектор для изменения действительности.

Концептуально эссе должно быть связано с другими сегментами конкурсных выступлений участника: то понимание профессии, которое представлено им в своем тексте, должно найти отражение в представлении им своего опыта работы, выступлении на мастер - классе, позициях, отстаиваемых в ходе дискуссий. По сути, эссе «Я учитель» является базовым для заявки конкурсантом своей педагогической миссии, своего кредо, своей философии образования.

Эссе в рамках конкурсного задания может иметь общий характер или быть сконцентрированным вокруг определенной проблемы, являющейся актуальной для участника конкурса, тех аспектов профессии, которые являются для него особо значимыми, в понимании которых он сформировал личностное видение. При рассмотрении и оценке работ эссе, выходящие на более глобальный уровень осмысления, могут быть оценены более высоко.

Типологически эссе может относиться к одному из следующих видов:

- описательные;
- повествовательные;
- рефлексивные;
- критические;
- аналитические.

Также эссе можно подразделить по степени личностного участия автора на:

- личностное, субъективное, где основным элементом является раскрытие той или иной стороны авторской личности,
- объективное, где личностное начало подчинено предмету описания или какой-то идее.

Особое значение для написания эссе имеют индивидуальные чувства и мысли автора, его уникальный опыт в профессии учителя. В этом смысле, эссе не может ограничиваться только теоретическим изложением тех или иных педагогических соображений участника, но должно иметь конкретную связь с его личным опытом.

Одно из необходимых условий написания эссе – наличие и сформированность у автора рефлексивной позиции по отношению к собственному опыту. Под рефлексией мы понимаем способность осмысления субъектом собственной деятельности, умение анализировать свой собственный опыт, применять к нему оценочные механизмы и,

выделяя существенное, использовать свои выводы для построения последующей деятельности на качественно ином уровне.

Значение при оценке содержания эссе имеют:

- четкость формулировки проблемы, рассматриваемой автором;
- аргументированность и доказательность позиций;
- грамотность использования информации;
- точность в употреблении и понимании понятий;
- логичность установления причинно-следственных связей;
- подкрепленность тех или иных утверждений жизненным опытом.

Под аргументами в эссе понимаются факты, явления общественной жизни, события, жизненные ситуации и жизненный опыт, научные доказательства, ссылки на мнение ученых.

Эссе в рамках конкурса не является перечислением профессиональных достижений, его портфолио – эти данные имеет смысл представлять только в случае наличия осмысления их в процессе написания эссе, рефлексии.

Текст эссе может включать в себя биографические данные об участнике конкурса, его обращение к описанию событий из своей жизни, их оценке и рефлексии, но не может сводиться только к автобиографии, задание подразумевает выход на более широкие и общие категории размышления о педагогической профессии, имеющие значение за пределами опыта самого участника.

Хотелось бы отдельно подчеркнуть, что данное испытание не является проверкой на знание конкурсантом тех или иных государственных образовательных инициатив или теоретических педагогических подходов: упоминание о них ценно только в случае взаимосвязи с личным опытом учителя, преломлением их в его деятельности.

При написании эссе возможно использование автором тех или иных источников по педагогической тематике, их цитирование и высказывание аргументированной позиции по отношению к ним. Однако в данном случае значение имеет не количество использованных источников или объем их цитирования, а уровень осмысления автором содержательной стороны того или иного источника, его связь с мировоззрением автора, опытом деятельности.

Неприемлемо в написании эссе использование неавторских фрагментов текста, которые не имеют ссылки на источник информации. Эссе, содержащие такие фрагменты в значительном количестве, не могут быть высоко оценены при рассмотрении на конкурсе.

Позиция эссеиста связана не с представлением готовых выводов, но с попыткой записать ход своего размышления, представить читателю рассуждение и рождение мысли. В этом смысле в эссе всегда присутствует недогматическое, импровизационное начало, позиция открытости пишущего для читателя, приглашение к совместному размышлению (по сути, эссе является формой диалога).

Эссе как жанр не предъявляет однозначных и жестких требований к структуре текста. Текст эссе может быть как цельным и последовательным изложением, так и композицией, составленной из фрагментов – небольших текстов (что и представляли собой давшие собой начало этому жанру «Опыты» Монтеня). В этом случае важно, чтобы фрагменты были объединены общей темой, идеей, личностным началом автора.

Стоит отметить, что форма эссе не предполагает написания текстов стихотворной или драматургической формы, а также сюжетной художественной прозы, являясь небольшим по объему прозаическим произведением, в котором предметом выражения автора является его взгляд на предложенную проблему.

В написании эссе возможно использование элементов диалога, публицистических и очерковых приемов (к примеру, рассказ той или иной истории – но не как самоцель, а как иллюстрация для того или иного тезиса в ходе размышления).

Типологические подходы к написанию эссе (по Дж.Э. Райнкингу)

Повествование

Повествование связывает события в определенной последовательности, чаще всего хронологической. Центральную роль в повествовании играет действие и конфликт. Повествование обычно излагается от первого или третьего лица. Повествование создается вокруг ключевых событий и часто включает диалог.

Описание

Описание излагает чувственные впечатления: зрительные, слуховые, выбирается точка видения (подвижная или неподвижная), отбираются и размещаются детали с помощью пространственной или хронологической организации.

Описание процесса

Разновидностью описаний, часто выделяемых в отдельную категорию, являются описания процессов, которые используются для того, чтобы объяснить читателям, как нечто делается или происходит.

Иллюстрация

Эссе-иллюстрация служит для прояснения идей (общих утверждений) с помощью примеров (иллюстраций). При выборе примеров нужно убедиться, что они на самом деле поддерживают идею и их достаточно для данной цели.

Классификация

Классификация разбивает широкую тему на категории по какому-либо определенному принципу, определяет отличительные особенности каждой категорией и показывает, как эти особенности варьируются между категориями.

Сравнение

Эссе-сравнение оценивает два или несколько предметов с точки зрения их сходств, различий или того и другого. Сравнение часто помогает сделать выбор между альтернативами, а также знакомит читателя с незнакомыми предметами.

Причина и следствие

Причина и следствие составляют категорию причинности. Эссе, в которых используется причинность, анализируют причины — доводы, почему имеют место те или иные действия и условия, и следствия — результаты этих действий и условий. Причинный анализ может быть организован по одной из следующих моделей: одна причина — несколько следствий, несколько причин — одно следствие, причинная цепочка, несколько причин — несколько следствий.

Определение

Цель эссе-определения — прояснить значение слов или понятий. Определения бывают трех видов: определения с помощью синонимов; сущностные определения, которые называют определяемый предмет, помещают его в более широкую категорию и отличают его от других предметов в данной категории; и развернутые определения, которые представляют собой комбинацию других форм эссе (повествование, описание, описание процесса и т. д.).

Аргументация

Аргументационное эссе, опираясь на логически выстроенные факты, стремится убедить читателя согласиться с некоторым мнением, выполнить некоторое действие или сделать то и другое. Своей цели авторы аргументационных эссе добиваются за счет рационального воздействия, опирающегося на непреложные истины, мнения авторитетов, первичные источники информации, статистические данные и др.; эмоционального и этического воздействия.

Эссе выражает индивидуальные впечатления и соображения автора по конкретному поводу или предмету и не претендует на исчерпывающую или определяющую трактовку

темы. В отношении объема и функции граничит, с одной стороны, с научной статьей и литературным очерком, с другой – с философским размышлением. Эссеистическому стилю свойственны образность, подвижность ассоциаций, афористичность, нередко антитетичность мышления, установка на разговорную интонацию.

Тема эссе должна быть конкретна. Оно не может содержать много тем или идей (мыслей). Для эссе важно свободное владение темой, видение ее с различных сторон и готовность предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой размышлений. Отправной точкой для размышлений, нередко является яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее на первый взгляд бесспорные, но взаимоисключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы.

Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора.

Внутренняя структура может быть произвольной. Поскольку это малая форма письменной работы, то не требуется обязательное повторение выводов в конце, они могут быть включены в основной текст или в заголовок. Аргументация может предшествовать формулировке проблемы. Формулировка проблемы может совпадать с окончательным выводом.

Свободная форма позволяет в полной мере продемонстрировать творческие способности, нестандартность и гибкость мышления, навыки письменной коммуникации и эффективной самопрезентации.

Отдельное внимание при оценке эссе уделяется художественно-образной составляющей текста: использованию тех или иных средств художественной выразительности, их уместности и разнообразности. Художественная речь отличается от обычной тем, что в ней используются особые обороты слов, которые украшают речь, делают ее выразительнее. Главное в понятии «выразительность» для художественной речи – это способность художественного произведения (текста) оказывать на читателя эмоциональное, эстетическое воздействие, создать яркие образы и поэтические картины.

Эссе «Я – учитель» также показывает:

- общекультурный уровень развития участника;
- круг интересов, как профессиональных, так и личностных;

- способность формулировать мысль, оригинально рассуждать, анализировать действительность, выражать в слове свои чувства.

Предлагаемый объем эссе – около 6 страниц текста (через полтора интервала, цвет шрифта черный, высота букв, цифр и других знаков – не менее 1,8 мм (кегель 12)).

Таким образом, конкурсное испытание «Я – учитель» в рамках конкурса «Учитель года России» является инструментом для оценки учителя как: профессионала, находящегося в контексте проблем современного образования; личности, способной разнообразно смотреть на мир и рефлексировать собственную деятельность; человека пишущего, способного отразить в слове свою мысль и свой опыт.

Критерии оценивания конкурсного задания эссе «Я – учитель» (вариант -1)

№	№	Критерии	Баллы
Наличие проблемы			
I.	1.	Проблема не выделена	0
	2.	Проблема выделена, но ее личностный смысл не проявлен	1-2
	3.	Автор выделяет проблему и обосновывает ее личностную значимость	3-4
Рефлексия			
II.	1.	Собственный опыт не представлен	0
	2.	Собственный опыт представлен в виде поверхностных воспоминаний о происходившем	1-2
	3.	Собственный опыт представлен через отраженные в слове глубинные переживания происходившего	3-4
Художественные средства			
III.	1.	В работе не использованы выразительные средства	0
	2.	В работе использованы художественные средства выражения	1-2
	3.	Работа представляет собой художественное (эмоционально-образное) произведение	3-4
Композиционный замысел			
IV	1.	Отсутствует	0
	2.	Присутствует	1-2
	3.	Присутствует и является авторским	3-4
Обращение к источникам			

V.	1	Автор не обращается к источникам и другим культурным носителям	0
	2	Автор делает иллюстративные обращения к источникам и другим культурным носителям	1-2
	3	Автор реализует диалогическую позицию	3-4

Максимум – 20 баллов

Таким образом, формат эссе позволяет участникам конкурса в свободной форме с использованием литературных образов, примеров из разных областей жизни показать свое понимание особенностей учительского труда, проявить широту своего научного и личностного кругозора, заявить о мировоззренческой позиции.

Критерии оценивания: мировоззренческая и философская позиция, взгляд на профессию, стиль изложения, ясность, аргументированность.

Распределение баллов по критериям и показателям (вариант -2)

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Мировоззренческая и философская позиция.	Глубина мировоззренческой и философской позиции, знание теорий и концепций.	4 балла
Взгляд на профессию.	Широта и масштабность взгляда на профессию, выделение значимого.	4 балла
Стиль изложения.	Уровень изложения и художественный стиль, оригинальность и целесообразность.	4 балла
Ясность изложения.	Четкость и последовательность, выводы и обобщение.	4 балла
Аргументированность.	Четкость аргументов выбора учительской профессии, иллюстрирующие примеры и факты.	4 балла
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум

7. Обоснование конкурсных заданий отбора лучших педагогов на уровне очных туров (первого, второго и третьего)

7.1. Первый тур «Учитель-Профи»

7.1.1. Конкурсное задание «Урок». Общее количество баллов – 100

Цель: Определение лучшего профессионального педагогического опыта в условиях, максимально приближенных к повседневной практике работы учителя, проявление участниками конкурса своего творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации, знания своего предмета и способности выйти на межпредметный и метапредметный уровни.

Планируемые результаты:

- использование педагогами различных методик и источников информации при рассмотрении вопросов по содержанию своей предметной области;
- демонстрация возможностей педагога в области межпредметных связей;
- включение универсальных учебных действий в учебное занятие;
- установление коммуникации и сотрудничества педагога с учащимися и учащимся между собой;
- включение новейших достижений науки в предметной области и педагогических технологий в учебное занятие;
- понимание стратегии выстраивания занятия и критериев отбора материалов;
- продуктивность занятия и достижение запланированных результатов;
- включение приемов рефлексивного анализа в занятие и умение проводить рефлексию собственной педагогической деятельности.

Формат конкурсного задания: урок по учебному предмету (40-45 минут) с последующим самоанализом и ответами конкурсантов на вопросы членов жюри (10-15 мин.). Конкурс проводится в школе (школах). Оценивается членами жюри (экспертами) первого тура, сформированного по междисциплинарному уровню (Основное жюри).

Основные подходы и критерии оценивания: Очный тур конкурса «Учитель года России» начинается с конкурсного задания «Урок», формат которого на протяжении многих лет является традиционным и хорошо известен любому педагогу по его повседневной педагогической практике. Долгие годы на конкурсе он имел другой

вариант названия - «Учебное занятие», со своими временными рамками и параметрами. Возвращаясь к «уроку» как к традиционной по названию и продолжительности к основной форме учебно – воспитательного процесса, разработчики модели, опираясь на мнения экспертов, специалистов, не делают шаг назад, отдавая дань уважения укоренившейся классно-урочной системе (споры о том, что на современном этапе она исчерпала себя продолжают), а обозначают принципиально новые задачи перед конкурсантами. Урок, ставший в новой модели конкурса практически единственным конкурсным испытанием первого очного тура, становится самым весомым и значимым, где учитель может продемонстрировать то, чем владеет (или не в полной мере): профессионализм и мастерство, талант педагога - воспитателя, психолога, гражданина. Показать себя как незаурядную личность с высокой гуманитарной культурой. Здесь не избежать конкурсанту понимание того, что есть сегодня «современный урок», как он трансформировался за последние годы, как преобразился и какие новые очертания приобрел в соответствии со временем, с учетом изменений в системе образования. Разумеется, современный урок, тем более конкурсный, требует от учителя проявления своего творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации. Знание своего предмета является фундаментом, без которого нет учителя, а его способность выходить на межпредметный и метапредметный уровни – новые, но незыблемые требования к участникам конкурса. Важно и то, как использует педагог различные методики и источники информации при рассмотрении вопросов по содержанию своей предметной области, как включает универсальные учебные действия в учебное занятие, устанавливает коммуникации, как организует сотрудничество с учащимися и учащимися между собой, как, наконец, достигает продуктивности занятия и запланированных результатов, включает приемы рефлексивного анализа и умеет проводить рефлексию собственной педагогической деятельности. В некоторой степени новизна подхода заключается в том, что учитель самостоятельно определяет тему занятия в соответствии с календарно – тематическим планированием образовательного учреждения, которое становится площадкой конкурса, но с учетом своей программы на данный период времени. Он может заранее планировать свои действия, а не получить тему в последнюю минуту (чтобы избежать лотереи «повезет – не повезет»), хотя практика применения «домашней заготовки» или заранее «выученного наизусть» и подготовленного коллективом методистов урока, исключается. Остается элемент импровизации, хотя и снижается риск спонтанности. Профессиональный конкурс проводится по педагогическому мастерству, а не по скорости реакции в педагогике. При этом всегда урок несет в себе элементы неожиданности и работы по ситуации. Важно

понимать, что конкурсный урок, сохраняя классическую форму и следуя основным методическим принципам – целеполагание, а значит понимание целостности его задач, умение подчинить урок единой теме (идее), оптимальный подбор материала, проблемный (не репродуктивный) характер заданий и вопросов, рациональное использование приемов и технологий, сбалансированная активность учащихся и учителя и др., одновременно должен отличаться умением педагога проявить нестандартный подход. Экспертам предстоит оценить индивидуальный, творческий взгляд учителя на данную устоявшуюся, традиционную, укоренившуюся в школьной практике «единицу» - основную форму учебно-воспитательного процесса. Провести на конкурсе публичный, с незнакомыми учениками открытый урок – одна из сложных задач для конкурсанта. Она требует от него не только глубокой теоретической, методической подготовки, профессионального владения своим предметом, но и в определенной мере «режиссерского» умения в выстраивании композиции урока, его драматургии, предполагает наличие импровизационной культуры педагога. По мнению Натальи Тихоновой, финалистки конкурса «Учитель года России -1997», взгляд на урок как на произведение искусства поможет привнести в педагогическую практику не только новые приемы, но и расширить область наших ценностных оснований, имея в виду, например, ценность красоты. Или ценность обращения к сердцу, к чувствам. Ценность творчества и интеллектуального труда. Ценность нетривиальности высказывания. «Такая смена ракурса расширяет горизонты педагогических возможностей, помогает учителю обрести свободу. А это, в свою очередь, позволяет сделать более мощным наше педагогическое воздействие, повысить вовлеченность ребенка в образовательный процесс. На мой взгляд, сегодня учителю важно заинтересовать ребенка даже не предметом, а в первую очередь тем, что будет происходить на уроке» (Наталья Тихонова. «Ученики слушают, учитель говорит? – /«Учительская газета» №23, 2014).

Нестандартный урок, как правило, отличается гибкой структурой, неожиданными приемами и «ходами» учителя, вызывающими у учеников удивление и интерес уже в самом начале урока и продолжающими держать некоторую «интригу» до его завершения. Для него характерно наличие проблемных ситуаций, поли - или метапредметное содержание, разнообразие видов деятельности и источников информации, целенаправленным воздействием на эмоционально-ценностную сферу ученика. Такому уроку присуще отсутствие шаблонов, стереотипов, банальностей. Об этом говорит и другой эксперт, Людмила Соколова, победитель Калининградского областного конкурса «Учитель года – 2007», полагая, что интерес к уроку в целом и к нестандартному уроку в частности, закономерно возрос в ситуации внедрения федеральных государственных

образовательных стандартов второго поколения. Современный урок должен строиться и проводиться таким образом, чтобы учащиеся не только получали знания, но и осознавали их значение для практики, признавали необходимость в расширении и постоянном обновлении знаний, а также овладевали навыками самостоятельной работы с разнообразными источниками информации. Ориентация на новые цели и перспективные виды деятельности требует принципиальных изменений в организации урока, его структуре, в деятельности учителя и учащихся, в способах оценивания образовательных результатов. Нестандартный урок, считает педагог - это урок, формально сохраняющий основные признаки классического урока: наличие класса с неизменяющимся составом учащихся и расписания с соблюдением чередования учебных дисциплин, точно определенное время и др. «Определяющими чертами подобного урока можно считать наличие развивающей цели, возникновение у обучаемых интеллектуальных чувств (интереса, удивления, сомнения), проявление инициативы, стремление участвовать в коллективной познавательной деятельности. Нестандартный урок является проблемным, поскольку на нем создаются ситуации несоответствия между знаниями, имеющимися у школьников, и знаниями, требуемыми для решения новой задачи». (Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat <http://www.dissercat.com/content/nestandardnyi-urok-kak-sredstvo-formirovaniya-poznavatelnoi-samostoyatelnosti-starshikh-shko#ixzz31giyo04d>).

Не умаляя важности участия методических служб в подготовке конкурсных уроков, подлинную помощь конкурсанту может оказать только он сам, но для этого ему нужно создать такие условия, чтобы он понял, как, где, в чем он способен проявить свои лучшие личностные качества (успех любого урока на 75% зависит от личности учителя).

Важной частью данного конкурсного задания является самоанализ и общение с жюри (ответы на вопросы). Важность самоанализа: Что является новшеством («изюминкой») проведенного урока? Каковы основные результаты урока? Почему они важны? ИЛИ В чем их значимость? Какие трудности возникали и как преодолевались? Следует отказаться от того, чтобы учитель сам давал оценку своему уроку и убеждал членов жюри. Главное – вопросы, ответы на которые позволят экспертам определить оценку, утвердиться в своем мнении или изменить позицию.

Устанавливается самый большой балл, так как урок является основой педагогической деятельности и в максимальной степени позволяет проявить как профессиональные, так и личностные качества учителя:

Владение предметным содержанием - постоянное профессиональное развитие педагога в своей предметной области (информированность о новых взглядах, подходах и концепциях, знакомство с периодическими изданиями в профессиональной области).

Адекватность и доступность - отбор содержания предмета в соответствии с целеполаганием и с ориентацией на результативность, понимание основных концепций и их потенциала в повышении качества образования.

Выстраивание системы междисциплинарных связей и метапредметных действий – акцентирование внимание на универсальные учебные действия учащихся.

Инновационность - владение информацией по инновациям в образовании и в своей предметной области.

Креативность - предоставление права на ошибку, методическая грамотность при создании ситуаций для успешности учащихся и их самореализации в образовательном процессе, поддержка нестандартности в поиске решений, поощрение творчества и интеллектуальной инициативы.

Рефлексивность - способность к рефлексии, владение педагогической терминологией, умение понимать суть вопроса и точно формулировать ответы.

Методическое мастерство - адекватное применение методик и технологий, современных достижений педагогики и психологии, гибкость в использовании технологий и инструментов в зависимости от конкретной педагогической ситуации, вариативность методических подходов и использование электронных ресурсов в образовании.

Организация практической деятельности - стимулирование познавательной деятельности учащихся, использование исследовательского подхода в работе.

Активность и вовлечение в деятельность - создание педагогических условий для перехода школьников от позиции пассивных слушателей к роли активных участников, использование активных и интерактивных методов в своей педагогической практике.

Акцент в данной форме конкурсного задания делается на профессиональную компетентность педагога, которая подразумевает способности и умения эффективно действовать в рамках своей профессии и квалификации.

Критерии оценивания: компетентность (корректность и адекватность содержания урока, методическое мастерство, результативность урока, новизна подходов (инновационность), творчество (креативность), рефлексивность и оценивание, доброжелательная атмосфера, актуальность, коммуникация (между учителем и учениками, взаимодействие учеников в группах), личность учителя.

Распределение баллов по критериям и показателям

(с вопросами, которые могут проверять ту или иную позицию)

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Творчество (креативность).	<p>Интерес и повышение мотивации учащихся к образованию.</p> <p>Проблематизация – умение сформулировать или вывести на формулировку проблемы (исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Умение удивить.</p> <p>Как учитель мотивировал учащихся? Что вызвало особый интерес? Был ли элемент удивления на уроке?</p>	10 баллов
Новизна подходов (инновационность).	<p>Оригинальность подходов.</p> <p>Индивидуальность учителя.</p> <p>Нестандартные решения. Учет новых тенденций и требования (в том числе и ФГОС нового поколения).</p> <p>Какие приемы или подходы являются новыми и оригинальными? В чем проявилась индивидуальность учителя?</p> <p>Как эта индивидуальность проявилась?</p> <p>Что нового внес учитель в урок? Что было нестандартным?</p>	10 баллов
Корректность и адекватность содержания.	<p>Глубина и широта знаний по теме.</p> <p>Корректность в использовании научного языка (термины, символы, условные обозначения). Адекватность возрастным особенностям учащихся. Связь с государственными требованиями и стандартами.</p> <p>Насколько содержание было корректным и глубоким? Как содержание способствовало расширению кругозора учащихся? Насколько доступной с учетом возрастных особенностей учащихся была</p>	10 баллов

	информация и материал урока?	
Методическое мастерство.	<p>Разнообразие и удачное использование методов. Разнообразие форм работы с информацией и использование разных источников. Формулы, таблицы, диаграммы и гистограммы, графики, чертежи, модели, документы, мультимедийные ресурсы, видеосюжеты и т.п. Обработка информации – структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.</p> <p>Насколько разнообразными были методы работы (с учетом временных рамок урока)? Соответствовали ли использованные методы целеполаганию на уроке?</p>	10 баллов
Результативность урока.	<p>Результативность урока.</p> <p>Исследовательская работа (вовлечение учащихся в исследование). Гипотезы, предположения и т.п.</p> <p>Каковы проверяемые и конкретные результаты урока? Как можно их проверить? Была ли возможность учащимся почувствовать себя успешными, достигнув определенного результата?</p>	10 баллов
Рефлексивность и оценивание	<p>Оценка выбора методов, достигнутых результатов, организационной работы, коммуникации и т.п.</p> <p>Каким образом и когда проводилось оценивание? Насколько понятны и адекватны были оценки? Справедливо ли было оценивание?</p>	10 баллов
Доброжелательная атмосфера	<p>Комфортность учащихся на уроке.</p> <p>Уважение личного достоинства учеников.</p>	10 баллов

	<p>Создание ситуаций успеха на уроке.</p> <p>Как учитель поддерживал атмосферу доброжелательности на уроке? Насколько уважались особенности и личное достоинство каждого ученика?</p>	
Актуальность	<p>Связь с практикой, актуальными для учащихся проблемами. Опора на жизненный опыт учеников. Обращение внимание на индивидуальные запросы и интересы.</p> <p>Какие проблемы на уроке были актуальны для учащихся? В чем это выразалось?</p> <p>Были ли обсуждаемые вопросы связаны с повседневной жизнью или интересами учеников? Как это можно определить?</p>	10 баллов
Коммуникация	<p>Коммуникация по линиям учитель – ученик, ученик – ученик. Обратная связь на занятии (взаимодействие, сотрудничество).</p> <p>Каким образом учитель получал обратную связь на уроке? Как использовалась обратная связь?</p>	10 баллов
Личность учителя	<p>Воспитательное воздействие учителя, ценностные составляющие урока, стиль преподавания, способность учителя задавать модель поведения.</p> <p>В чем ощущалось воздействие личности учителя на учеников? Какие ценностные ориентиры задавал урок?</p>	10 баллов
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум 100 баллов

7.2. Второй тур «Учитель-мастер»

7.2.1. Конкурсное задание «Мастер-класс» (для 15 педагогов, получивших наиболее высокие баллы на предыдущих этапах). 1 форма отбора лучших педагогов. Общее количество баллов – 100

Цель: демонстрация педагогического мастерства в передаче инновационного опыта с перспективой использования данного ресурса в системе повышения квалификации учителей. Осознание педагогом своего педагогического опыта в сравнительном контексте и видение перспектив собственного профессионального развития.

Планируемые результаты:

- проявление способности педагога соотносить педагогические действия с образовательными целями и результатами;
- демонстрация навыков самоорганизации и организации образовательного процесса;
- соотнесение педагогом тактических и стратегических действий в своей педагогической практике;
- выявление лучших практик для создания открытого образовательного пространства, совместного обсуждения и принятия правил и норм с возможностью их изменений при общем согласии.

Формат конкурсного задания: публичная индивидуальная демонстрация способов трансляции на сцене образовательных технологий (методов, эффективных приемов и т.п.). Выступление до 25 минут с учетом вопросов жюри (15-20 минут – выступление, 5-10 минут – вопросы жюри).

Основные подходы и критерии оценивания: Мастер-класс представляет из себя занятие, которое соответствует следующим характеристикам: представление педагогического опыта с комментариями (учитель обосновывает, почему он выбрал тот или иной подход, в чем его значимость), мотивационная составляющая (способность заинтересовать участников занятия в своем педагогическом опыте, вызвать удивление и увлечь своими идеями), технологичность и транслируемость опыта (возможность использования идей и подходов другими педагогами в своей практике), рефлексивный анализ и наличие обратной связи (выстраивание эффективной коммуникации и адекватное оценивание своей деятельности), выбор ключевых и значимых элементов опыта (способность выделить значимое в собственном педагогическом опыте, различение существенных составляющих от иллюстративных, обоснование важности представляемого опыта работы).

В данной форме конкурсного отбора акцент делается на поддержку образовательной компетентности, подразумевающей способность активно использовать знания, умения,

навыки, личностные качества, обеспечивающие успешную подготовку учащихся в одной или нескольких образовательных областях. Она состоит из метапредметных, общепредметных и предметных компетенций. Данная компетентность базируется на понимании универсальных учебных действий, которые определяют способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий учащегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса. На основе ФГОС нового поколения универсальные учебные действия имеют следующие виды: личностные, регулятивные (включающие также действия саморегуляции), познавательные, знаково-символические, коммуникативные. Сформированность знаково-символических учебных действий показывает следующие способности: рефлексия (осознание собственных действий), обратимость (переход от одного формата к другому), инвариантность (сохранение при всех преобразованиях некоторого инварианта содержания при изменениях его формы) и др.

Личностные универсальные учебные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся, их умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и выделение нравственных аспектов поведения, ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Личностные результаты образовательной деятельности проявляются в системе ценностных отношений обучающихся – к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам, сформированным в образовательном процессе.

Мастер-класс происходит от английского *masterclass*: *master* – лучший в какой-либо области и *class* – занятие, урок.

Мастер - класс является (а точнее, может и должен стать) одной из эффективных форм совершенствования профессиональной культуры педагогов: причём как того учителя, кто его готовит и проводит, так и тех, кто принимает в нём непосредственное участие в качестве:

– своеобразного учащегося в импровизированном классе мастера,

– и/или активного участника диалога, организуемого автором мастер-класса со всей аудиторией, а также всех, кто является слушателем (зрителем), присутствующим в аудитории. Мастер-класс традиционно по праву считается одним из значимых,

определяющих, заданий второго очного тура конкурса профессионального педагогического мастерства (в частности, конкурса «Учитель года»).

В настоящий момент нельзя утверждать, что в отечественной образовательной практике и педагогической науке есть чёткое представление о том, каковы основные признаки и возможные композиционные и организационно-педагогические варианты проведения мастер-класса, а также завершённое научно-выверенное определение того, что такое мастер-класс. Иными словами глубокого понимания специфики названной формы у педагогической общественности (в том числе и у самих участников профессиональных конкурсов самого различного уровня) в нашей стране нет.

Само наименование *мастер-класс* в качестве некоего образного понятия, по мнению эксперта Сергея Тихонова, кандидата филологических наук, члена жюри конкурса «Учитель года России -2011», можно толковать как *мастер в классе*. При этом, конечно, понимая, что слово *класс* в данном случае используется не столько в своём прямом значении, сколько со значительной долей условности. Ключевым же в приведённом сложном по составу слове, конечно, следует признать элемент *мастер*.

Мастер-класс – это не учебное занятие (в том числе и не урок), хотя некоторые элементы учебного занятия могут лечь в его основу, стать структурной составляющей. Более того, мастер - класс в ряде случаев может быть напрямую не связан с конкретной учебной дисциплиной (учебным предметом и, шире, предметной областью), поскольку в соответствии с замыслом автора будет посвящён рассмотрению (анализу) актуальной для присутствующих, возможно, дискуссионной общественно значимой, тактически и/или стратегически важной педагогической (в том числе и методической) проблемы.

На профессиональном педагогическом конкурсе построение мастер-классов, как правило, должно быть связано с тем или иным школьным курсом, с предметной областью, хотя использование элементов содержания различных учебных дисциплин, в том числе условно противоположных образовательных областей, не только приветствуется, но предполагается.

Иными словами в большей степени ценится тот мастер-класс, который носит даже не просто межпредметный или надпредметный, а, скорее, интегративный характер. Наиболее выигрышными следует считать те формулировки тем, которые сами по себе можно признать надпредметными или интегративными, а в некоторых случаях и метапредметными. Например: *Как строить определение?* Или - *От опыта к мировоззрению*. Подобные темы мастер - классов в большей степени, чем узко предметные, способны вызвать интерес у аудитории, которая состоит из педагогов,

преподающих различные дисциплины, а также у педагогических работников иных категорий.

Одно из самых существенных отличий мастер-класса от учебного занятия состоит в том, что конкурсант обязан не только продемонстрировать какой-либо эффективный приём (элемент методики, способ, технологический подход) действия, творчески переосмысленный (возможно, и изобретённый) его автором, планомерная реализация которого приводит к положительному результату в достижении учебных, развивающих, воспитательных целей и в личностном развитии учащихся в практической совместной деятельности в образовательном процессе, но и, (что не менее, а, вероятно, и более важно) прокомментировать с методической, технологической и желательно с методологической точек зрения, почему, для чего и как с большей пользой для обучаемого необходимо использовать демонстрируемый феномен в педагогической практике любым заинтересовавшимся учителем. При этом очень важно сослаться на концептуально-теоретические, методологические, историко-педагогические, методические и образовательно-технологические корни представляемого компонента образовательного события (в том числе и на наиболее авторитетные издания, в которых описывается пропагандируемое педагогом педагогическое явление, а также и авторов, активно исследующих и/ или использующих в практике подобное). Кроме того, обязательно следует подчеркнуть, что нового, собственно авторского (соавторского), привносит в практическом применении в предлагаемом вниманию слушателей (зрителей) элементе образовательного процесса учитель, дающий мастер-класс.

С точки зрения организации материала Мастер-класса (элемента содержания какого-либо учебного предмета, взятого автором для демонстрации своей педагогической идеи (приёма), с одной стороны, в сочетании с методическим (методологическим, технологическим) комментарием – с другой), можно наметить, по мнению эксперта Сергея Тихонова, несколько основных композиционных форм его представления:

1. Учитель может сначала представить слушателям элемент учебного занятия, в рамках которого присутствующие получают возможность явственно увидеть демонстрируемый автором М-К приём (метод, способ), а затем дать развёрнутый комментарий, учитывая, в частности, следующее:

- что, зачем (для чего) и как делалось;
- кто и в какой форме предложил и успешно пользовался подобным;

- какие позитивные результаты (в том числе и степень эффективности) применённое дало в данном конкретном случае, а также может дать в случае системного использования в образовательной деятельности самим автором М-К и другими педагогами.

2. В ходе проведения на мастер-классе элемента учебного занятия в те периоды времени, когда участники-«учащиеся» выполняют задания, предложенные для самостоятельной (в том числе, возможно, и групповой) работы, учитель должен активно взаимодействовать с остальными слушателями (с залом), предлагая им необходимые комментарии (в некоторых случаях какие-либо небольшие задания) методического, технологического или методологического характера.

3. Педагог в ходе М-К, проводя своеобразное учебное занятие, выполнив с «учащимися» то или иное действие, предложив им какое-либо задание, тут же комментирует для всех остальных слушателей, что и с какой целью делается и, возможно, к чему должно привести. Другими словами учитель предлагает пошаговое научно-методическое (и/или технолого-педагогическое, дидактическое, методологическое) пояснение своих действий и деятельности обучаемых.

4. Учитель, проводя М-К, может сначала предложить слушателям (зрителям) значимый комментарий, а затем провести ту часть, которая по форме будет близка импровизированному учебному занятию. Однако при этом следует помнить, что завершить М-К, всё же следует ещё одним комментарием и ответом на вопросы, если таковые появятся.

Важно заметить, что педагог-автор М-К может и не выделять среди слушателей коллег, которые на время проведения М-К становятся группой его «учащихся», т.е. импровизированным классом, а работать со всей аудиторией (например, со всем залом), представляя и осмысливая его как своеобразный большой класс.

При подготовке и проведении М-К его автору и тем, кто участвует в его планировании и создании модели этого педагогического события, обязательно нужно учитывать ещё одну важнейшую составляющую – риторическую. Помимо

- предлагаемого вниманию присутствующих и тем самым пропагандируемого приёма (способа, иного элемента методики и/или технологии и т.п.), а также

- зрелого научно корректного методически грамотного комментария,

автор М-К, рассматриваемый нами с позиции *мастер в классе*, должен продемонстрировать достойный уровень общей эрудиции и достаточно высокую степень профессиональной (в том числе и коммуникативной) культуры.

Мастер-класс – это одна из форм обмена опытом (в том числе и в ходе конкурсов), публичное педагогическое действие (точнее, со-действие), организуемое учителем, чей высокий профессиональный уровень заслужил общественное признание. Это - публичное выступление, целью которого является демонстрация приёма, компонента методики или технологии, имеющего для коллег явно выраженный элемент новизны и авторства (или соавторства) выступающего. Мастер-класс, как правило, в том или ином виде включает в свой состав импровизированное учебное занятие (или его часть) и методологический (и/или научно-методический, дидактический, технолого-педагогический) комментарий, обращённый ко всем слушателям.

Мастер-класс является одним из самых сложных заданий на профессиональных конкурсах среди педагогических работников. В отличие от других конкурсных процедур, он не является типичным и привычным для подавляющего числа учителей в их повседневной педагогической практике, по сравнению, например, с другими конкурсными процедурами, которые соответствуют алгоритму профессиональной деятельности учителя в школе и отражают традиционные, обязательные формы организации учебно - воспитательного процесса (такие, как, урок, внеурочные занятия и т.д.). В какой-то мере, мастер-класс – это еще и театрально-педагогическое действо на сцене, в котором «ученики» совместно с «учителем» открывают сложные стороны изучаемого явления. Очень важно в процессе его проведения особо заботиться о звучании речи. Работа с большой аудиторией характеризуется целым рядом особенностей, в плане, например, того, что называют подачей голоса.

Мастер-класс на сцене перед большой аудиторией, а значит для специалистов разных предметов, членов жюри, родителей, ученых, журналистов, общественности, который предстоит учителю продемонстрировать на профессиональном конкурсе нового поколения среди педагогических работников - особая конкурсная процедура, предполагающая наличие у педагога высокого уровня профессионализма, педагогического мастерства и таланта. Одновременно подготовка к его проведению требуют от конкурсанта понимания закономерностей публичного представления своего опыта, идей, технологий, которые он хочет донести до слушателей, теоретической грамотности и методического осмысления того, что представляет учитель в данном формате на сцене и в чем он хочет убедить присутствующих экспертов, членов жюри, аудиторию в целом. Участнику предстоит выполнить одно из важнейших требований модели новой формы профессионального конкурса среди педагогических работников (на примере конкурса «Учитель года России») - реализовать компетентностный подход как

основное требование федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

Чтобы достичь ожидаемого эффекта при проведении на конкурсах мастер – классов, а значит увидеть на сцене учителя, сумевшего, образно говоря, создать высоко – художественное, профессиональное педагогическое произведение, следует, как отмечает абсолютный победитель конкурса «Учитель года России -1992», кандидат педагогических наук Артур Заруба, помнить слова Джона Раскина: «Когда соединились любовь и мастерство, можно ожидать шедевра». Любовь к профессии, соединенная с педагогическим мастерством позволит учителю выполнить задачи данной конкурсной процедуры - максимально полно выразить свой педагогический подход, свою философию преподавания, показать самые эффективные методы. Нельзя забывать о том, что публичный формат такой конкурсной процедуры как мастер – класс на сцене предопределяют специфику его проведения в соответствии с законами драматургии: вступление, завязка, развитие, кульминация, финал. (Артур Заруба. - В ожидании педагогического шедевра. Мастер-класс на конкурсе: вчера, сегодня, завтра. «Учительская газета», №45, 2012 г.).

Критерии оценивания: методическое обоснование (проблематизация), профессиональная компетентность (разнообразие форм работы с информацией, корректность использования научного языка, исследовательская компетентность), импровизация, коммуникативная и рефлексивная культура.

Распределение баллов по критериям и показателям

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Методическое обоснование	Умение поставить и обосновать ключевую проблему (сформулировать или вывести на формулировку проблемы, исследовательского вопроса, темы для обсуждения). Доказательство значимости методической проблемы для образования. Видение (понимание) целей, задач и ожидаемых результатов. Профессиональная компетентность - методическое обоснование предлагаемых способов обучения.	20 баллов
Разнообразие форм работы с информацией	Использование различных источников информации. Структурирование информации в разных форматах (текст, формула, таблица, диаграмма или гистограмма, график, чертеж, модель, документ, мультимедийный ресурс, видеосюжет и т.п.) Обработка информации – структурирование, интерпретация, сравнение, выводы.	20 баллов
Корректность использования научного языка	Грамотное использование научного языка (терминов, условных обозначений, символов, формул и т.п.). Отсутствие фактических ошибок. Глубина и широта понимания темы.	10 баллов
Исследовательская компетентность	Демонстрация умения проводить исследование. Способность выдвигать гипотезы и предположения, проводить проверку и обосновывать свои выводы, сравнение информации. Релевантность делаемых выводов. Организационная культура исследования. Осмысленность	20 баллов

	педагогической деятельности - корреляция новых задач с достигнутыми ранее результатами, открытость и осознанность педагогических действий.	
Импровизация	Творчество и проявление индивидуальности. Умение вызвать удивление. Нахождение нестандартных путей в решении педагогических задач.	10 баллов
Коммуникативная культура	Обратная связь. Владение культурными нормами и традициями - понимание и учет в своей педагогической практике социокультурных особенностей страны, региона и учащихся своей школы. Умение выстраивать взаимодействие со всеми участниками образовательного процесса и обосновывать его ключевые характеристики в ходе профессионального общения.	10 баллов
Рефлексивная культура	Умение оценить выбор методов, достигнутые результаты, проявление способностей к анализу своей деятельности.	10 баллов
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум 100 баллов

7.2.2. Конкурсное задание «Педагогический совет». 2 форма отбора лучших педагогов. Общее количество баллов – 50

Цель: демонстрация участниками конкурса авторской и гражданской позиции по актуальным образовательным проблемам. Организация открытой профессиональной среды для обсуждения перспектив развития образования и решения существующих проблем.

Планируемые результаты:

- выделение педагогами ключевых (базовых) мировоззренческих принципов и отделение их от позиций, которые могут быть изменены в ходе обмена мнениями и общей дискуссии;

- обоснованное принятие или непринятие педагогом идей, опыта, предложений и т.д.;

- умение комментировать другие мнения;

- установление отношений, основанных на уважении и признании достоинства личности.

Формат конкурсного задания: публичное индивидуальное выступление на заданную тему с участием лауреатов конкурса на сцене (регламент – до 15 минут, тема объявляется заранее – после завершения мастер - класса).

Основные подходы и критерии оценивания: Педагогический совет – это компетентное обсуждение проблем образования в профессиональной среде педагогов с возможным участием представителей самых разных социальных групп, заинтересованных в их решении. Ведущие педсовета – абсолютные победители конкурса «Учитель года России» предыдущих лет. Для создания равных возможностей для каждого участника можно предложить конкурсантам в течение 1 минуты высказаться по заявленной теме педсовета. Можно предложить задавать уточняющие вопросы по этим выступлениям. После свободного обмена мнениями ведущий может предложить конкурсантам по очереди сформулировать 1-2 предложения по решению проблем, связанных с данной темой обсуждения. На основе этого обсуждения на следующем этапе конкурса может быть взята проблема для образовательного проекта.

В трех группах темы не только должны быть разными, но и соответствовать различным группам обсуждаемых вопросов. Темы могут быть сформулированы, исходя из трех важных направлений деятельности образовательных организаций, которые часто задают область для обсуждения на педагогических советах в школе: профессиональное развитие педагога и психологическая атмосфера в коллективе; взаимодействие школы, семьи и местного сообщества; познавательная активность и личностный рост учащихся. Представляется обоснованным выделение следующих вопросов для обсуждения во время конкурсного задания (набор дается примерный и открытый к внесению дополнений или уточнений формулировок):

- *Мотивация педагога к совершенствованию своей деятельности (профессиональное самосовершенствование педагога).*

- *Успех педагогической деятельности.*

- Как педагог может повысить свой имидж?
- Школа и семья: потенциал взаимодействия.
- Запросы родителей к школе и общая ответственность.
- Партнерские отношения школы и семьи.
- Общая культура учащихся.
- Причины неуспеваемости учащихся.
- Нестандартное поведение учащегося.
- Поддержка личностного роста каждого учащегося в образовании.
- Конфликты в школе.

Данная форма отбора акцентирует внимание на **коммуникативную компетентность** - способность личности к речевому общению и умение слушать. В качестве обязательных умений, обеспечивающих коммуникативность индивида, выделяются: умение задавать вопросы и четко формулировать ответы на них, внимательно слушать и активно обсуждать рассматриваемые проблемы, комментировать высказывания собеседников и давать им критическую оценку, аргументировать свое мнение в группе (в классе), а также способность выражать собеседнику эмпатию, адаптировать свои высказывания к возможностям восприятия других участников коммуникативного общения. Коммуникативная компетентность включает в себя действия, которые обеспечивают сознательную ориентацию на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество.

Виды коммуникативных действий:

- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;
- разрешение конфликтов - выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;
- управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка действий партнера;
- умение с достаточно полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами русского языка.

Любое взаимодействие невозможно без общения, то есть процесса обмена между людьми определенными результатами их психической и духовной деятельности: усвоенной информацией, мыслями, суждениями, оценками, чувствами, переживаниями, установками. Общение представляет собой «сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в деятельности совместной; включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание партнера».⁵ Последнее положение представляется крайне важным для педагогического процесса – без выработки единой стратегии взаимодействия невозможно добиваться совместно поставленных целей.

Передача информации (идей, образов, оценок, установок) от лица к лицу, от одной культурной единицы к другой происходит в ходе коммуникации. Помимо речевых (вербальных) средств, коммуникация может идти и через жесты, мимику, тональность, паузы, расположение в пространстве субъектов коммуникации относительно друг друга (невербальная коммуникация). По типу отношений между участниками коммуникация может быть межличностная, публичная, массовая; по средствам – речевая (устная и письменная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая (продукты производства, изобразительного искусства и т.п.). Коммуникация построена на передаче определенных сообщений. Все сообщения можно по их функциям разделить на побудительные (убеждение, приказ, внушение, просьба), информативные (реальные или вымышленные сведения), экспрессивные (эмоциональное переживание), контактные (установление или поддержание взаимодействия).

Критерии оценивания: понимание проблемы, убедительность и доказательность, общая культура и эрудиция, собственная позиция, оригинальность суждения.

Распределение баллов по критериям и показателям

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Понимание проблемы.	Глубина понимания проблемы. Умение четко и понятно сформулировать ключевую проблему. Связь проблемы с обсуждаемой темой.	10 баллов
Собственная позиция.	Четкое выстраивание своего выступления. Понятность занятой позиции. Аргументация своей позиции. Признание	10 баллов

⁵ Ги Лефрансуа Прикладная педагогическая психология. - СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2003. - С. 355

	возможности других взглядов на данный вопрос.	
Общая культура и эрудиция.	Умение формулировать вопросы и делать комментарии. Культура ведение дискуссии. Точность ответов. Педагогический кругозор. Уважение других точек зрения – толерантное отношение к различиям, отказ от идеологического давления и манипулирования.	10 баллов
Убедительность и доказательность	Убедительность и доказательность предлагаемых способов решения проблемы. Примеры и яркие иллюстрации своих взглядов. Реалистичность предложений. Выстраивание логических взаимосвязей, отделение фактов от мнений, объективность.	10 баллов
Оригинальность суждения.	Новизна суждений. Нестандартность предлагаемых решений. Творческий подход - умение видеть новые стороны в обсуждаемой проблеме, оригинальность суждений.	10 баллов
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум 50 баллов

7.2.3. Конкурсное задание «Образовательный проект». 3 форма отбора лучших педагогов. Общее количество баллов – 50

Цель: демонстрация инновационного потенциала и проектной культуры лауреатов конкурса. Развитие проектной деятельности педагогов, расширение их видения существующих проблем в области образования и поддержка компетентности в поиске путей решения существующих проблем.

Планируемые результаты:

- проведение педагогами исследовательской работы для адекватной оценки ситуации и разработки проекта;

- демонстрация педагогами умения ставить цель, выдвигать задачи, видеть проблему, ориентироваться на ожидаемые результаты, определять эффективный способ решения, оценивать достигнутое и проводить рефлексивный анализ собственной деятельности;

- использование педагогами ключевых элементов проектной деятельности, выстраивание их в логической последовательности в соответствии с целесообразностью;

- распространение лучшего педагогического опыта в области проектной деятельности.

Формат конкурсного задания: презентация пяти образовательных проектов на сцене. Три группы по 5 человек формулируют тему образовательного проекта после завершения второго конкурсного задания, в течение дня разрабатывают и публично представляют его Объединенному жюри второго тура

Основные подходы и критерии оценивания: Проектная деятельность в современном образовании является основным способом проявления компетентности и метапредметных подходов. Поэтому от педагога требуется показать степень владения данным способом деятельности. Проектная деятельность подразумевает выбор любой проблемы (из своей практики, актуальной проблемы образовательной политики, сложного вопроса в отечественном или мировом образовании) и разработка предложения по ее решению. Акцент в данной форме отбора лучших педагогов делается на **компетентность в сфере личностного самоопределения**, которая заключается в способности проявить знания и умения, позволяющие индивиду осмыслить свое место в мире, сделать выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий, осмыслить опыт самопознания. Данная компетентность тесно связано с проектным мышлением и проектной деятельностью. Только в проектной деятельности человек может в полной мере проявить свою свободу. Проектное мышление позволяет смотреть на мир не как на необходимость постоянно преодолевать какие-то трудности, а как на поле собственного творчества и реализации собственных желаний, совместной работы с другими людьми для улучшения жизни, а не временных союзов для выживания во враждебном мире. Проектный подход делает окружающий мир плодом наших усилий, а не навязанными со стороны жизненными обстоятельствами. Проектирование может эффективно способствовать развитию следующих компетентностей, важных для личностного развития каждого человека:

- компетентности в сфере самостоятельной познавательной деятельности, основанной на усвоении способов приобретения знаний из различных источников

информации;

- компетентности в сфере гражданско-общественной, социальной деятельности;
- компетентности в сфере трудовой деятельности (умение анализировать ситуацию на рынке труда, оценивать собственные профессиональные возможности, ориентироваться в нормах и этике трудовых взаимоотношений, навыки самоорганизации);
- компетентности в бытовой сфере⁶.

В основе проектирования лежит опережение и умение видеть перспективы развития, навыки анализа проблемных ситуаций, видение поэтапного решения той или иной проблемы (планирования собственных действий), необходимость поиска ресурсов и объединения усилий отдельных участников в командной работе по проекту, проявление активности и нестандартности мышления, акцент на продуктивность и конструктивные изменения в результате реализации проекта. Таким образом, проектную деятельность отличает четкое понимание проблемы проекта, выстроенное целеполагание (цель, задачи, ожидаемые результаты), ориентация на получение конкретного результата, определение сроков и графика выполнения проектных работ, предварительное планирование действий по достижению результата, определение набора действий для достижения общего результата проекта, мониторинг и внесение корректив по мере реализации проекта, получение конкретного продукта, соотнесение исходной ситуации с изменениями, полученными в результате реализации проекта, оценивание и рефлексия своей проектной деятельности. Без знания основ проектной деятельности и без включения педагогом проектирования в практику своей работы трудно говорить о его готовности к развитию личностных качеств школьников.

Для создания равных возможностей каждому конкурсанту предлагается занять одну из пяти ролей в работе по проекту (роли также могут быть определены путем жребия):

- **Аналитик (исследователь):** обоснование выбора проблемы, видение других проблем, защита актуальности той проблемы, которую выбрала группа, острая необходимость ее решения.

- **Социолог и журналист:** обоснование социальной значимости и актуальности проекта, привлечение внимания к проблеме, изучение общественного мнения. Разные способы сбора информации (интервью, анкетирование, изучение СМИ, экспертное мнение и т.п.), в том числе и изучение интернета. Реклама и информирование о проекте для его продвижения.

⁶ Аспекты модернизации российской школы: Научно-методические рекомендации к широкомасштабному эксперименту по обновлению содержания и структуры общего среднего образования. - М.: 2001. - С. 121.

- **Менеджер:** название проекта, правила работы, ресурсы и риски, способ решения (выбор одного решения из многих возможных вариантов – обосновать этот выбор), ожидаемые результаты – что требуется изменить конкретно.

- **Планировщик:** задачи, план действий, распределение ответственных, последовательность и логика, экономическая составляющая, возможность внесения корректив.

- **Оценщик:** рефлексия, оценка в ходе проекта и по его завершении, инструменты и механизмы, критерии. Юридическая правомерность проекта.

Каждый участник готовит на 1 листе ватмана информацию, которая будет являться составной частью общего проекта. Название листов:

МЫ ЗНАЕМ - аналитик

МЫ ОБЕСПОКОЕНЫ – журналист, социолог

МЫ ВИДИМ (ОСОЗНАЕМ) - менеджер

МЫ ДЕЛАЕМ (ПРЕДЛАГАЕМ) - планировщик

МЫ МОЖЕМ ИЗМЕНИТЬ – оценщик

Критерии оценивания: инновационность (творчество), продуманность и планирование действий, реалистичность, презентационность, организационная культура.

Распределение баллов по критериям и показателям

КРИТЕРИЙ	ПОКАЗАТЕЛИ	БАЛЛЫ
Инновационность и творчество.	Новизна, оригинальность идей и содержания.	10 баллов
Продуманность и планирование действий	Исследование ситуации. Понимание сути проблемы. Обоснование гипотезы и выбора решения. Четкость плана действий. Исследовательская культура.	10 баллов
Реалистичность	Прогнозируемость результатов, возможность распространения и внедрения проекта, реалистичность ресурсного обеспечения, потенциал тиражирования. Конструктивность - видение путей эффективного решения существующих проблем и преодоления имеющихся	10 баллов

	трудностей с оценкой имеющихся ресурсов. Достижение поставленных целей и задач, соотнесение достигнутых результатов с планируемыми, объективность и проверяемость, продуктивность деятельности.	
Презентационность	Культура представления проекта, качество взаимодействия в проектной группе и с аудиторией, вовлеченность в разработку и представление проекта.	10 баллов
Организационная культура.	Выстраивание целеполагания - умение ставить и осознавать цели, понимание ожидаемых результатов, соотнесение задач с поставленными целями. Умение определять последовательность действий, оценивать их успешность и вносить коррективы при необходимости, выделение основного. Самооценка - адекватность самооценки собственных идей, предложений, опыта и т.д.	10 баллов
ИТОГО БАЛЛОВ		Максимум 50 баллов

7.3. Третий тур «Учитель-лидер»

7.3.1. Конкурсное задание «Круглый стол образовательных политиков». Общее количество баллов – 25

Цель: демонстрация позиции лидера педагогической общественности. Проявление педагогами своих лидерских способностей через умение видеть в комплексе систему образования, понимать существующие взаимосвязи и предлагать собственные решения для ее развития.

Планируемые результаты:

- поощрение стремления к саморазвитию и сотрудничеству с окружающими для решения актуальных проблем;
- формулирование конструктивных и реалистичных предложений;

- проявление педагогами знания и понимания нормативно-правовой базы образования.

- позиционирование учителя как носителя нравственных, культурных ценностей, как лидера – профессионала, как незаурядную личность с активной гражданской позицией, с широким взглядом на мир, способной транслировать в профессиональном педагогическом сообществе конструктивные, инновационные идеи, принципы и новые образовательные технологии.

Формат конкурсного задания: круглый стол образовательных политиков (регламент – 60 мин.), который проводится с участием министра образования и науки РФ. Тема круглого стола определяется Оргкомитетом конкурса.

Основные подходы и критерии оценивания: Данная форма отбора интегрирует все ключевые компетентности, включая социально-трудовую компетентность, которая обеспечивает человеку возможность эффективно действовать в процессе трудовой деятельности, владеть нормами, способами и средствами социального взаимодействия, ориентироваться на рынке труда.

Понятийный аппарат: Аргумент (от глагола *arguo* – показываю, выясняю, доказываю) – доказательство, обоснование мысли, довод, факт.

Диалог (греч. *dialogos* – разговор) - обмен мнениями двух или более лиц (реальных, вымышленных, виртуальных и т.п.)

Дискуссия (от лат. *discussion* – исследование, рассмотрение) - коллективное обсуждение какой-либо проблемы или круга вопросов, сопоставление информации, идей, мнений, предложений.

Диспут (лат. *disputare* – рассуждать, спорить) - полемика с защитой убеждений и мнений.

Мозговой штурм (*brainstorming*) - групповой поиск решений проблемы, снятие любых ограничений в предлагаемых идеях (выдвижение максимума идей с последующим критическим рассмотрением).

Тезис (греч. *thesis* – положение, утверждение) - положение, истинность которого должна быть доказана.

Семинар (лат. *seminarium* – рассадник) - одна из форм организации практических занятий, коллективное обсуждение учащимися сообщений и рассмотрение вопросов.

■ Дискуссия

- – ОТКРЫТОСТЬ;
- - ОБСУЖДЕНИЕ;
- - ИЗМЕНЕНИЕ.

■ Спор

- - ЗАКРЫТОСТЬ;
- - УБЕЖДЕНИЕ (НАВЯЗЫВАНИЕ);
- - ПОБЕДА или ПОРАЖЕНИЕ.

Подходы к организации обсуждения:

1. Авторитарно-директивный

Центр обсуждения и главный арбитр – учитель. Критерием отношения к высказываниям является одобрение или критика со стороны учителя. Разделение мнений на правильные и ошибочные. Категоричность суждений, наличие образцов и истин в последней инстанции. Имитация дискуссии. Заискивающий или обвиняющий стиль общения.

2. Анархически-беспредметный

Равенство всех мнений и полная свобода для высказывания суждений. Неумение слушать и слышать друг друга. Неуважение собеседников. Отсутствие единства и мозаичность. Нет общих выводов и согласия.

3. Уравновешенно-конструктивный

Уважительное отношение к собеседнику. Учитель – организатор и ведущий. Критерием является достижение согласия всех участников обсуждения. Широкий спектр мнений. Подлинность переживаемых и демонстрируемых чувств.

Классификация дискуссий

КРИТЕРИЙ	ВИДЫ
Заданные процессуальные рамки	Структурированные – свободные
Результативность	Обмен мнениями – принятие решений
Формы участия	Общие – групповые
Предварительная подготовка участников	Подготовленные – спонтанные

Содержание обсуждаемых вопросов (тематика)	Экономические – политические – политологические – методологические – культурологические – этические – религиозные – философские и т.п.
Форма воплощения	Мозговой штурм – дебаты – «Аквариум» - ток-шоу – Интернет-конференции
Способ коммуникации участников	Очные – заочные – виртуальные
Место в учебном процессе	Вводные – итоговые
Имеющиеся временные ресурсы	Краткосрочные – длительные
Этапы проведения	Одномоментные – многоступенчатые
Отношение участников дискуссии к обсуждаемым вопросам	Ролевые – деловые
Поставленные задачи	Проектные – исследовательские – теоретические – психолого-педагогические - поликультурные
По способу организации	<p>Н.А. Морева:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эволюционирующая (из традиционных видов учебной работы) – может возникать спонтанно, наличие поисковых вопросов «Зачем?», «Почему?», «Каково ваше мнение?» 2. Самоорганизующая дискуссия – дискуссия без ведущего, педагог самоустраняется от ведения дискуссии. 3. Учебная дискуссия.

Цели и задачи обсуждений в образовании

- - компетентное обдумывание или размышление;
- - навыки аргументации собственного мнения;
- - достижение согласия (поиск общего);
- - разъяснение собственных взглядов и позиций других по проблеме

(выявление

различий);

- - победа одной из сторон или точек зрения;

- - получение информации о максимальном количестве фактов;
- - обмен имеющимся опытом;
- - более глубокое понимание вопросов и позиций (подходов);
- - выявление путей решения вопроса (видение альтернатив);
- - воспитание умения прислушиваться к другим точкам зрения;
- - развитие умений занимать и отстаивать свою точку зрения.

Содержательные	Процедурные и ценностные
1. Установление и идентификация проблем	1. Обеспечение откликов и реакция на заявления участников
2. Использование базовых знаний	2. Соответствие открыто и справедливо принятым правилам
3. Установление фактов и определений, отделение фактов от мнений (аргументированность)	3. Толерантность участников, отсутствие проявления враждебности и личных нападок
4. Логичность и использование причинно-следственных связей.	4. Приглашение других лиц для участия в обсуждении (представителей разных групп, позиций, социальных слоев)
5. Поддержка утверждений объяснением, причинами (иллюстрация мыслей)	5. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества при решении конфликтов
6. Подведение итогов по пунктам согласия и разногласиям	6. Вовлечение максимального числа участников в обсуждение
7. Разнообразие использованных аргументов и позиций по обсуждаемому вопросу	7. Соблюдение временных рамок как в обсуждении в целом, так и в выступлениях участников в частности
...	...

Требования и рекомендации к формулировке темы круглого стола, дискуссии (обсуждения):

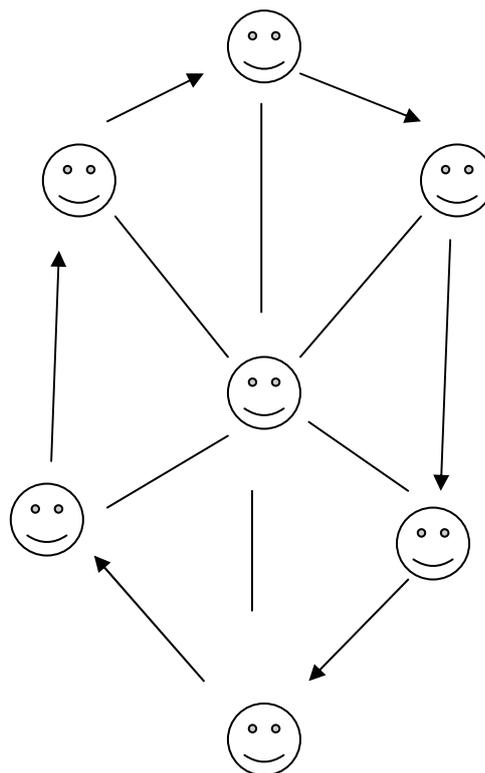
- проблемность (поливариантность, наличие разных подходов, столкновение мнений или конфликта ценностей);

- ясность (однозначность понимания проблемы, выделение одной проблемы, тема не должна давать возможность для обсуждения огромного числа проблем, иначе она может растянуться до бесконечности);

- компетентность участников (соответствие сложности дискуссионного вопроса уровню подготовки обсуждающих, а также наличие достаточных знаний или дополнительных материалов для информированного обсуждения, чтобы дискуссия не превратилась в «обмен невежеством»);

- корректность (не должны задеваться личные чувства участников дискуссии, формулировка темы должна соответствовать принципу научности);

- объективность (тема не должна оказывать давления на тех, кто ее обсуждает).



Круглый стол желательно проводить тогда, когда участники обсуждения заранее знают о проблеме или теме для обсуждения, а также о вопросах, которые будут поставлены. Обычно, ведущий заявляет проблему круглого стола и передает слово каждому из участников. В данной дискуссии максимальное количество участников

должно высказываться, а роль ведущего заключается в том, чтобы предоставить всем равные возможности, следить за временем, комментировать выступления, следить за тем, чтобы участники не уходили в сторону от поставленных вопросов. Также в конце круглого стола ведущий (или ведущие) должен подвести итоги и сформулировать основные выводы.

Для конструктивного ведения круглого стола, дискуссии необходимо:

- находить в высказываниях партнера противоречивые суждения;
- стыковать пробелы в аргументации;
- вскрывать и, соответственно, оценивать однобокость подходов партнера к решению проблемы;
- характеризовать должным образом чисто субъективные суждения, взятые «с потолка»;
- вскрывать и отмечать случаи игнорирования комплексных взаимосвязей проблемы;
- выявлять искажения в цитировании «чужих» мыслей;
- с определенной позиции излагать отсутствующие объективные критерии;
- доказывать недопустимость обобщения и произвольного сравнения явлений в маловажных деталях, отбрасывания существенных различий.

Условиями психологически эффективной организации беседы являются:

- отсутствие в месте проведения беседы ярких раздражителей или событийных неожиданностей;
- выбор оптимального для партнеров времени беседы;
- организация расположения собеседников в пространстве согласно их субъективному статусу;
- выбор оптимальной коммуникативной дистанции для общения.

Как действовать во время возражений (рекомендации):

1. Выдержать паузу. Необходимо определиться с дальнейшими действиями.
2. Дайте возможность высказать полностью возражение (не стоит перебивать).
3. Преобразуйте сказанное из негативного в позитивный контекст.
4. Похвалите возражающего за оправданность сомнений и разумность выдвинутых положений.
5. Уточняющие вопросы или конкретный ответ (позволит узнать причины возражения).
6. Призыв к конструктивности – возражая, следует назвать вариант действия.

7. Свобода выбора при ответе на возражение (отказ от навязывания).

Правила участия в дискуссии в формате Круглого стола образовательных политиков (один из возможных вариантов)

1. Правило поднятой руки.
2. Отказаться от агрессии, быть позитивно настроенным.
3. Критикуя, предлагать.
4. Слышать и слушать друг друга (не перебивать).
5. Не злоупотреблять предоставленным словом (соблюдать регламент).
6. Критиковать идеи, а не личность (уважительно относиться к собеседнику).
7. Не навязывать свое мнение.
8. Толерантное отношение к другим мнениям и позициям.
9. Избегать поучений.
10. Сдерживать эмоции.
11. Развивать дискуссию, не повторяться, предлагать новые идеи (нестандартность подходов).
12. Иллюстрировать свои мысли примерами (несогласие должно быть аргументированным).
13. Говорить от своего имени (ответственность).
14. Активно участвовать.
15. Быть искренним.
16. Подводить итоги и проводить рефлексию.
17. Давать возможность высказаться каждому (говорить по очереди).
18. Следить за рекомендациями ведущего (организованность).
19. Любая позиция должна быть рассмотрена (уважение мнений).
20. Добровольность участия в обсуждении.
21. Придерживаться «открытого мышления» (возвращение к ранее отвергнутым идеям, возможность изменить свою позицию).
22. Договариваться об общем понимании терминов, темы или проблемы.

Критерии оценки:

Информированность - понимание современных тенденций развития образования и общества.

Масштабность, глубина и оригинальность суждений – нестандартность вопросов, активность и творческий подход.

Реалистичность и обоснованность - аргументированность позиции, умение четко формулировать свои предложения и убедительно их обосновывать, взвешенность и конструктивность предложений;

Готовность действовать в нестандартных ситуациях.

Сотрудничество и взаимодействие - умение слушать и слышать друг друга

Распределение баллов по критериям и показателям

Критерии оценки	Максимальный балл	Сумма баллов
Информированность - понимание современных тенденций развития образования и общества. Знание и понимание современных тенденций развития образования и общества	5	25
Масштабность, глубина и оригинальность суждений – нестандартность вопросов, активность и творческий подход	5	
Реалистичность и обоснованность – аргументированность , взвешенность, конструктивность предложений	5	
Умение предъявить свою позицию	5	
Сотрудничество и взаимодействие - умение слушать и слышать	5	

Дополнительной (факультативной) формой отбора лучших педагогов является также ***Интерактивное голосование*** (с использованием сети Интернет), что соответствует принципу открытости и опирается на возможность организовать прямые трансляции всех мероприятий по отбору лучших педагогов в Интернете.

8. Заключение

Разработанная и предложенная модель профессионального конкурса нового поколения среди педагогических работников (на примере конкурса «Учитель года

России») ориентирована на изменившиеся государственные требования к российской системе образования и поиск адекватных ответов на требования времени, запросы общественности и потребности подрастающего поколения граждан страны. В условиях современного глобального мира и информационного общества все менее эффективными становятся педагогические подходы, основанные на репродуктивности, морализаторстве и индоктринации, а отношение к преподаванию исключительно как к передаче опыта прежних поколений представляется тормозящим личностное развитие школьников. Поэтому для современного педагога важно обладать высокой организационной, правовой, исследовательской, информационной, коммуникативной и рефлексивной культурой. Предложенная модель ориентирована на метапредметные подходы и результативность образования в разных проявлениях (предметные, метапредметные и личностные результаты).

Предложенный подход систематизирует и отстаивает преемственность между заочным и очным этапами конкурса, придает значение не только публичному представлению педагогического мастерства и опыта учителя, но умению работать в парадигме новых информационных технологий (конкурсное задание Интернет – ресурс). Сделан акцент на развитие в учительской среде способности обобщать, оформлять в презентационной форме свой опыт и распространять его в дистанционном режиме (конкурсное задание - «Методический семинар») с целью более активного включения в орбиту системы повышения квалификации. Предложено написать эссе «Я учитель» как задача увидеть в учителе его общегуманитарную культуру, мировоззренческие позиции, умение излагать свои мысли образно и аргументировано. Планируется, что предложенная модель обеспечит более активную последующую диссеминацию инновационного опыта, позволит применять новые педагогические и информационные технологии в более широких масштабах.

Новизна модели заключается также в том, что в заочной части отбора уделяется особое внимание информационной компетентности педагога. Материалы становятся доступными не только для экспертной группы или ограниченному кругу заинтересованных людей, а в соответствии с требованиями информационной открытости, планируется создание широкого доступа общественности в период проведения заочного и очного этапов отбора лучших педагогов.

Поскольку экспертиза методического портфолио проводится на основе нормативно-правовых требований к развитию системы образования, главных направлений государственной политики в области развития образования и экспертного мнения о новизне, актуальности, обоснованности, результативности, адекватности поставленным

целям и задачам, реалистичности, четкости, логичности и последовательности изложения, учете метапредметности и компетентностного характера современного образования, гуманистического подхода в обучении, воспитании и развитии учащихся, представленная модель отвечает стратегическим ориентирам национальной образовательной инициативы «Наша новая школа», соответствует требованиям мероприятий ФЦПРО 2011-2015 годы.

Новаторством модели является введение таких конкурсных заданий, как педагогический совет и образовательный проект. Представляется важным проявление конкурсантами умений формулировать важные проблемы в образовании, видеть потенциальные пути их решения, основываться на всестороннем и глубоком исследовании ситуации, устанавливать конструктивную коммуникацию в команде. Проектный подход к организации педагогической деятельности и отслеживанию достигнутых результатов позволяет более эффективно создавать условия для решения целей и задач образования. Без знания основ проектной деятельности и без включения педагогом проектирования в практику своей работы трудно говорить о его готовности к поддержке личностного развития школьников. Проектное мышление позволяет смотреть на мир, как поле собственного творчества и реализации собственных потребностей, совместной работы с другими людьми для улучшения жизни. Проектный подход делает окружающий мир плодом совместных усилий граждан, а не навязанными со стороны жизненными обстоятельствами, дает неоценимый опыт по преобразованию социальной действительности.

Модель профессионального конкурса нового поколения среди педагогических работников (на примере конкурса «Учитель года России») не меняет свою изначальную сверхзадачу поиска, открытия, поддержки ярких личностей в педагогической среде. Она не отодвигает на второй план и задачу повышения профессионального роста и престижа педагогической деятельности. Усиливается и одновременно подчеркивается необходимость более эффективного выявления инновационных педагогических практик в образовании. Модель задает некоторые важные векторы, например, развития проектного мышления педагога, создания условий для непрерывного образования в течение всей его жизни, квалифицированного применения компетентностного подхода в преподавании, а также конструктивного сотрудничества всех участников образовательного процесса.

Модель конкурса создана с учетом современных требований (общественных, нормативно-правовых, социального запроса и др.). Разработаны критерии и показатели, соответствующие принципам открытости, объективности, проверяемости и непротиворечивости. Предполагается организовать обмен опытом лучших педагогов

страны и информировать общественность о существующих тенденциях в образовании. Все это в итоге будет содействовать становлению единого образовательного пространства России и мотивировать педагогов к дальнейшему профессиональному развитию.

При разработке подходов к критериям и показателям оценки конкурсных заданий обращалось внимание на показатели эффективности деятельности педагога, определенные в методических рекомендациях Министерства образования и науки РФ. Поэтому, приступая к подготовке к конкурсным процедурам заочного и очного туров, конкурсантам следует помнить о необходимости реализации дополнительных проектов (экскурсионные и экспедиционные программы, групповые и индивидуальные учебные проекты обучающихся, социальные проекты и др.), об организации (участии) системных исследований, о мониторинге индивидуальных достижений обучающихся, динамике индивидуальных образовательных результатов (по результатам контрольных мероприятий, промежуточной и итоговой аттестации), о реализации мероприятий, обеспечивающих взаимодействие с родителями, наконец, о создании элементов образовательной инфраструктуры (оформление кабинета, музея и пр.), которые они могут представить в форматах конкурсных испытаний заочного тура в полном объеме и многообразии, что предусмотрено критериальной составляющей заочного тура.

В новом формате конкурса также важны такие показатели профессионального и личностного развития педагога как организационная культура (в том числе и элементы проектного мышления), исследовательская и правовая культура, культура достоинства личности, рефлексивная культура, коммуникативная культура, интеллектуальная культура (широкий кругозор), информационная культура.

В новой модели одной из ключевых конкурсных процедур является конкурсное задание «Урок», классическое по форме, но принципиально новое по поставленным задачам и критериям. Урок в новой модели профессионально педагогического конкурса - практически единственное конкурсное испытание первого очного тура, становится особо значимым и весомым (100 баллов), где учителю необходимо продемонстрировать понимание того, что есть сегодня «современный урок», как он трансформировался за последние годы, как преобразился и какие новые очертания приобрел в соответствии со временем, с учетом изменений в системе образования, с новыми профессиональными стандартами педагогов. Разумеется, современный урок, тем более конкурсный, требует от учителя проявления своего творческого потенциала, самостоятельности, умения ориентироваться в ситуации. Знание своего предмета рассматривается как фундамент, без которого нет учителя, а его способность выходить на межпредметный и метапредметный уровни незыблемые требования к участникам конкурса.

В модели обращено внимание на постановку вопросов, которые помогут экспертам и самим педагогам провести анализ и самоанализ. Один из критериев – «личность учителя», позволяет не упустить эмоциональную составляющую и общее впечатление от проведенного урока. Он имеет достаточно субъективный характер и не имеет решающего или, точнее, определяющего значения, при этом позволяет не упустить и этот важный компонент оценивания. Проведение урока неотделимо от самоанализа и ответов на вопросы экспертов. Неправильно считать это формальным дополнением к состоявшемуся главному действию. Нередко именно во время беседы после проведенного занятия происходит понимание произошедшего, появляется новый взгляд на действия учителя, подтверждаются или разрушаются некоторые сомнения. Подчеркивается, что при самоанализе важно избегать напыщенности, неумения критически осмыслить свои действия, словословий и формальной отчетности.

В представленной модели показана роль публичных конкурсных процедур, таких как «Мастер-класс», «Образовательный проект», «Педагогический совет», «Круглый стол образовательных политиков». Все эти формы профессионального взаимодействия, которые так или иначе можно характеризовать как элементы процесса повышения квалификации, должны отличаться ярко выраженным творческим потенциалом и должны служить действенным средством совершенствования педагогической культуры.

Описание подходов к проведению и оцениванию публичных конкурсных процедур позволили более точно сформулировать их сверхзадачи, внести ясность в технологию и методику их организации как на профессиональных конкурсах среди педагогических работников, в том числе и на конкурсе «Учитель года России». Показано, что нужно сделать для того, чтобы данные конкурсные задания проходили в режиме качественной демонстрации педагогического мастерства, что является условием для их дальнейшего регулярного распространения не только в профессиональной среде, но и для транслирования лучших педагогических практик всему обществу, для предъявления широкой общественной аудитории нового образа современного учителя.

Разработанная модель профессионального конкурса нового поколения среди педагогических работников (на примере конкурса «Учитель года России») может быть использована для разработки и корректировки официальных документов, регламентирующих проведение федеральных профессиональных конкурсов среди педагогических работников. (Положения для разных конкурсов среди педагогических работников, Порядок проведения финала Всероссийского конкурса «Учитель года России», рекомендации по проведению конкурсов на разных этапах: школьный, муниципальный, региональный, федеральный и др.). Модель нуждается в апробации с

последующим глубоким и всесторонним анализом ее эффективности и результативности, степени влияния на качество образования, на профессиональный и личностный рост российского учительства в целом, на повышения социального статуса педагогов и престижа учительской профессии.